

**Заключение
по результатам общественных обсуждений**

от 17.05.2023 г.

1. Проект, рассмотренный на общественных обсуждениях:
«Проект к постановлению Администрации городского округа Самара от 26.04.2023 № 377 «О проведении в городском округе Самара общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков»;
2. Количество принявших участие в общественных обсуждениях:
 - посредством сайта Администрации городского округа Самара – 104;
 - в письменном виде или в виде электронного документа, поступивших в адрес Департамента градостроительства городского округа Самара – 57;
 - посредством записи в книге (журнале) посетителей экспозиции проекта поступило 0 мнений.
3. Дата протокола общественных обсуждений 15.05.2023 г.;
4. Содержание внесенных предложений и замечаний лиц, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, поступившие посредством сайта Администрации городского округа Самара.

Заявитель/объект	Предложения, замечания, мнения, поступившие посредством сайта Администрации г.о. Самара	Участники общественных обсуждений
<p>Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельных участках общей площадью 2475 кв.м с кадастровыми номерами 63:01:0638001:1366, 63:01:0638001:1367 по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский район, ул. Советской Армии (Заявитель – ООО «СЗ Партнер») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков</p>	<p>Отрицательное мнение: Доброго дня! Выражаю категорически отрицательное мнение по поводу застройки данного участка. В настоящее время, в р-не 5-ой просеки и части ул.Советской Армии сложился острый дефицит социальных объектов: существующие социальные объекты перегружены в несколько раз: в школу в 1й класс (которую построили благодаря равнодушным жителям) подано 330!!! заявлений на 175 мест; в муниципальный сад раньше 4 лет не попасть - мест нет, группы не формируются; поликлиника переполнена более чем в 4!!! раза и так далее.</p> <p>В это время, ответственные ведомства третий год не могут найти земельный участок для строительства социальных объектов в данном микрорайоне (ответ деп.градостроительства). Учитывая вышеописанное, прошу администрацию городского округа Самара, действительно соблюдать "права человека на благоприятные условия жизнедеятельности", а так же выполнять поручения президента РФ по обеспечению всех детей местами в детских садах и школах!</p>	<p>Андреев Т.А.</p>
	<p>Отрицательное мнение: Ситуация аналогичная 5 просеке. Нет достаточного количества детских садов, школ. Тем более застройка предполагается высотная.</p>	<p>Мухортова О.М.</p>
	<p>Отрицательное мнение: Рядом только один сад и то с 4 лет и очень маленький. Лучше постройте сад. Инфраструктуры нет, а собираются высотный дом строить. Я</p>	<p>Мурзабеков С.А.</p>

	против!!!!!!!!!!	
	Отрицательное мнение: Категорически против точечной застройки, у нас в районе очень плохо с местами в дет сады, школа переполнена, очереди в садик ждём до 4 лет, нет нормальной детской поликлиники , лучше для детей постройте что-то!	Кожевникова М.В.
	Отрицательное мнение: Категорически возражаю против высотной застройки! По заключению Департамента Градостроительства Администрации г.о. Самара, дома 253 и 253Б по ул. Советской Армии, "МТЛ Арена", Ледовый Дворец, Храм в честь Спиридона Тримифунтского, находятся в ЗОНЕ ВОЗМОЖНОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ!!! Высотное строительство в разы усугубит эту ситуацию.	Славкин А.В.
	Отрицательное мнение:	Тепловодская И.В.
	Отрицательное мнение: НЕТ ЧЕЛОВЕИНИКАМ!!!	Уфанюков С.Я.
	Отрицательное мнение: Нет точечной застройке! За обеспечения социальными объектами (поликлиника, дет. сады)	Смолькова Т.А.
	Отрицательное мнение: При появлении еще одной многоэтажки усугубится печальное состояние социальной сферы - доступность школы, детского сада и поликлиники!!! Неужели это не очевидно?!	Бирюков О.В.
	Отрицательное мнение: Нет, категорическое нет! Здесь и так очень тесно! для детей - нет мест в садике, в школах, нет поликлиники, уехать утром невозможно - пробка, машины парковать негде.	Аристова О.М.
	Отрицательное мнение: Перегруженность района многоэтажной застройкой при отсутствии достаточного к-ва социальных объектов (школы, дет сады). Риск нарушения целостности существующих жилых домов ввиду нестабильности грунтов вблизи оврага.	Аристов И.Г.
	Отрицательное мнение: Против! негде детей учить, лечить, машины негде ставить	Ширманова Н.Б.
	Отрицательное мнение: Категорически возражаю против многоэтажной точечной застройки в районе оврага в зоне возможной чрезвычайной ситуации, где помимо жилых домов 253 и 253б еще находятся объекты МТЛ Арены, Ледового дворца и Храма, а также прилегают десятки жилых домов 5 просеки! До настоящего времени не разработана организация теплоснабжения населения и водоотведения на прилегающей территории, не реализуются мероприятия по обустройству дождевой и ливневой канализаций в районе оврага. Данная застройка усилит нагрузку на грунт, что может привести к "сползанию" в овраг уже построенных жилых домов 253 и 253б.	Романова А.А.

Всего поступило посредством сайта:	Предложения: 0 Положительные мнения: 0 Отрицательные мнения: 13	Всего: 13
---	--	------------------

5. Содержание внесенных предложений и замечаний лиц, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, поступивших в письменном виде или в виде электронного документа в адрес Департамента градостроительства городского округа Самара:

Заявитель/объект	Предложения, замечания, мнения	Участники общественных обсуждений
Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельных участках общей площадью 2475 кв.м с кадастровыми номерами 63:01:0638001:1366, 63:01:0638001:1367 по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский район, ул. Советской Армии (Заявитель – ООО «СЗ Партнер») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков	Не поступало	Не поступало
Всего поступило:	Предложения: 0 Положительные мнения: 0 Отрицательные мнения: 0	Всего: 0

6. Содержание внесенных предложений и замечаний лиц, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, поступившие посредством записи в книге (журнале) посетителей экспозиции проекта:

Заявитель/объект	Предложения, замечания, мнения, поступившие посредством записи в книге (журнале) посетителей экспозиции проекта	Участники общественных обсуждений
Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельных участках общей площадью 2475 кв.м с кадастровыми номерами 63:01:0638001:1366, 63:01:0638001:1367 по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский район, ул. Советской Армии (Заявитель – ООО «СЗ Партнер») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков	Не поступало	Не поступало
Всего поступило :	Предложения: 0 Положительные мнения: 0 Отрицательные мнения: 0	Всего: 0

7. Содержание внесенных предложений и замечаний иных лиц, поступивших посредством сайта Администрации городского округа Самара.

Заявитель/объект	Предложения, замечания, мнения, поступившие посредством сайта Администрации г.о. Самара	Иные участники общественных обсуждений
<p>Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельных участках общей площадью 2475 кв.м с кадастровыми номерами 63:01:0638001:1366, 63:01:0638001:1367 по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский район, ул. Советской Армии (Заявитель – ООО «СЗ Партнер») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков</p>	Отрицательное мнение: Не согласна с точечной застройкой района. Нужны социальные объекты.	ШИРИНА Ю.В.
	Отрицательное мнение: Район катастрофически перегружен высотной застройкой, нам нужны соц объекты, больницы, школы, дет.сады	ФРОЛОВ А.Н.
	Отрицательное мнение: Нам нужны соц объекты, школа больница, катастрофически безобразно застроен наш район	Фролова А.П.
	Отрицательное мнение: Против застройки	БАЕВА Т.Ю.
	Отрицательное мнение: Категорически против застройки района Советской Армии и 5 просеки. Район чрезмерно застроен многоэтажками при отсутствии достаточного количества поликлиник, школ, дет. садов, парковок и дорог.	Губаренко Л.А.
	Отрицательное мнение: Не хватает соц.обектов	Нигматов Р.С.
	Отрицательное мнение: Район очень густонаселен. Не хватает образовательных (70 мест в новом детском саду это прям даже не смешно, а 20 начальных классов, неговоря уже о старшеклассниках это колоссальная нагрузка на учителей, что сказывается на качестве) и медицинских учреждений, Транспортная развязка не рассчитана для потока автомобилей с учетом нового жилого дома, катастрофически не хватает мест для культурного проведения досуга с детьми. Гораздо логичнее отдать эту территорию под строительство бюджетного медицинского учреждения, особенно с учетом того, что Министерство здравоохранения неоднократно говорило о том, что нет свободных земельных участков под строительство новой поликлиники в нашем районе.	Радыгина Д.С.
	Отрицательное мнение: Против точечной застройки города. За комплексное развитие кварталов и новых территорий.	Кретинин М.А.
	Отрицательное мнение: Против застройки!!	Макарова А.А.
Отрицательное мнение: Я против изменения условно разрешённого вида использования земельных участков, тк по результатам проверки Прокуратуры г.о. Самара данная локация не обеспечена социальными объектами в шаговой доступности. В частности, поликлиника 14 находится далеко, перегружена в 5 раз. Объекты дошкольного и школьного образования перегружены , в них нет мест. Инженерные сети не рассчитаны на строительство новых МКД. Я против.	Кравченко А.В.	

	Отрицательное мнение: Хватит муравейников! Постройте на этих местах социальные объекты так необходимые для достойного проживания жителей этого района (полноценные поликлиники, детские сады, школы, автопарковки, ТЦ или крытой рынок)	Терехова Е.В.
	Отрицательное мнение: Против многоэтажной жилой застройки. Нужны соц объекты, поликлиника, детский сад, культурно-творческий детский центр.	Стеклова О.Р.
	Отрицательное мнение: Категорически против многоэтажной жилой застройки на земельных участках общей площадью 2475 кв.м с кадастровыми номерами 63:01:0638001:1366, 63:01:0638001:1367 по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский район, ул. Советской Армии. 14-я МСЧ перегружена, школа 26 не может реализовать все запросы, в детских садах очереди - места не дают до 4-5 летнего возраста	Еделькин Д.А.
	Отрицательное мнение: Против	Томин А.М.
	Отрицательное мнение: Когда начнём думать о людях, о детях, о пожилых? Постройте поликлинику, детский сад, сделайте скверы, организуйте детский центр и кружки для детей. Ведь обещали!!! Многострадальный район 5 Просеки , держись до победы! Стройте в других районах! Много же места ещё! А этот участок идеален для сквера или детского сада!	Моржицкая О.В.
	Отрицательное мнение: Добрый день, категорически против застройки участка. Район сильно перегружен, нет социальной инфраструктуры . В новую школу (МБОУ школа №26, 5-я просека, 91А) подано 334 заявления для поступления в первый класс (школой заявлено для поступления 175 мест), нет полноценного детского сада.	Токарев Д.Н.
	Отрицательное мнение: Против застройки, район перегружен, нужны соц. объекты.	Мальшев Д.В.
	Отрицательное мнение: Против застройки участка, нужны социальные, спортивные объекты, места отдыха. Построенная в районе новая школа, как показала ситуация с зачисление в первый класс, не решила проблем, 330 заявлений подано на сегодня. Жители района вынуждены каждые несколько месяцев бороться за свои права и отбиваться от новых и новых застройщиках. Почему разрешения на подобные точечные застройки продолжают выдавать? Почему тот кто должен думать о уже проживающих в районе людях, а не о интересах застройщика допускает застройку?	Токарева Е.В.
	Отрицательное мнение: Я против!	Усатов Д.В.
	Отрицательное мнение: Против застройки	Круглова Т.Д.
	Отрицательное мнение: в районе не хватает поликлиник, детсадов ,вместо них предлагается построить очередной дом.	ШИРИН А.В.

	Перестаньте уродовать город !	
	Отрицательное мнение: Нет точечной застройки! За обеспечения социальными объектами (школы, больницы, дет. сады)	Мурашев М.В.
	Отрицательное мнение: Против точечной застройки в виду отсутствия необходимых социальных объектов, транспортной загрузке, высокой плотности населения, низкое обеспечение общественным транспортом, низким уровне сети автомобильных дорог. Данное решение противоречит поручению Президента Российской Федерации В.В. Путина о кардинальном повышении комфортности городской среды.	Храмов А.А.
	Отрицательное мнение: Район и так перенаселен, необходимо развивать инфраструктуру, изыскивать возможность для увеличения количества поликлиник, школ и детских садов в пределах района.	Суптель А.С.
	Отрицательное мнение: Острая нехватка социальных объектов. Лучше рассмотреть данный участок под строительство детского сада или поликлиники	Селезнева Е.А.
	Отрицательное мнение: Выражаю отрицательное мнение. Район итак уже густо застроен домами. Одна дорога в 2 полосы по ул. Советской Армии не справляется с потоком машин. Дома построили, а соц объекты нет. Нет ни детской ни взрослой поликлиники.	Короленко О.Ю.
	Отрицательное мнение: Против точечной высотной застройки. Очевидно, что парковочных мест будет меньше, чем это нужно для такого дома. Уже сейчас в этом районе есть проблемы с социальными объектами - недостаточно мест в школах, детских садах, не хватает больниц.	Фирстова Н.М.
	Отрицательное мнение: В районе, в котором проживают огромное количество семей с детьми полностью отсутствуют места для досуга. Элементарно: мамочки с колясками гуляют между припаркованных машин. Предлагаю на этой территории положить начало входу в небольшой парк, который можно организовать на рядом расположенном пустыре. Парк может быть простой: дорожки, лавочки. И деткам будет где гулять и мамочкам с колясками.	Белов А.А.
	Отрицательное мнение: Нет застройке! Район переполнен. Не хватка соц. объектов. Этот участок лучше отдать под строительство детсада, поликлиники.	Рыкованова Е.А.
	Отрицательное мнение: Отсутствие социальных объектов, во все ближайшие детские сады очередь переваливает за 700. В детской больнице очереди от 30 минут в регистратуру. Однозначно здесь не нужна еще одна точечная застройка.	Лямин А.М.
	Отрицательное мнение: Нужны социальные объекты. Против застройки.	Хачатурян М.С.
	Отрицательное мнение: В районе остро не хватает детсадов, поликлиника 14 и школа 26	Бухвалова Е.В.

	<p>перегружены. Постоянные пробки, коммунальные аварии. Несколько лет не могут найти место под новую поликлинику. Строить новые МКД в таких условиях нельзя. Уже был прецедент с отменой через суд разрешения на строительство ЖК Омега в связи с нарушением конституционных прав граждан. Почему он не учитывается?</p>	
	<p>Отрицательное мнение: Хватит втыкать в оставшиеся незастроенные участки земли высотки!! Район задыхается без поликлиники, школ и садов!</p>	Гришина О.В.
	<p>Отрицательное мнение: Против застройки!</p>	Река А.В.
	<p>Отрицательное мнение: Категорически против очередной застройки!</p>	Володина М.Л.
	<p>Отрицательное мнение: Выражаю своё мнение против застройки этого участка многоквартирным домом. Самара это город - сад, а не город - муравейник. Постройка новых высоток без сопровождения необходимыми социальными объектами вообще не должна рассматриваться, я считаю. Нет точечной застройке.</p>	Кветкин Е.А.
	<p>Отрицательное мнение: Категорически против многоэтажной жилой застройки! В районе не хватает поликлиники и большого детского сада.</p>	Ярыгина А.С.
	<p>Отрицательное мнение: Сады переполнены, поликлиники переполнены, мест под парковку нет!!!</p>	Савченко В.С.
	<p>Отрицательное мнение: Прекратите точечную застройку района. Не хватает детских садов, поликлиник, школа переполнена! выехать с 5-просеки огромная проблема, Ваша развязка ничего не решила. О какой комфортной городской среде идет речь? Занимайтесь комплексным развитием территорий! Снесите двухэтажные ветхие дома в Кировском районе!</p>	Титова Е.В.
	<p>Отрицательное мнение: Отрицательно</p>	Балашов А.М.
	<p>Отрицательное мнение: Выражаю отрицательное мнение. Район густо перенаселен, ведутся долгие судебные тяжбы по отмене разрешений на строительство высоток. Одна дорога в 2 полосы по ул. Советской Армии не справляется с потоком машин. Дома построили, а соц объекты нет. На этом месте очень хорошо было бы построить детский сад или поликлинику.</p>	Амосов А.В.
	<p>Отрицательное мнение: Я против застройки! Району требуются социальные объекты</p>	Митрофанов Е.Н.
	<p>Отрицательное мнение: Район уже перенаселён, коммуникации не справляются, катастрофически не хватает социальных объектов: детских садов, школ, поликлиники.</p>	Черемшанцев Д.Е.
	<p>Отрицательное мнение: Вместо того чтобы занять этот клочок Земли чем-то полезным для уже перенаселенного района 5 просеки/Солнечной, строят очередной небоскреб.</p>	Немлий Е.В.

	<p>КАТЕГОРИЧЕСКИ против, и все жители района 5 просеки ПРОТИВ. Нет Детская поликлиники да и взрослая трещит по швам, с очередью в 100 человек каждое утро и еще сотни ожидающих на телефоне, переполненные сады с 4 лет и школы не вмещающие всех желающих!!! Не говорю уже о пробках и ямах на дорогах, Единственный Общественный транспорт маршрут 61 идущий с Солнечной и связывающий со старым городом по утрам забит битком(каждые 15 минут), с Московским ш. вообще нет развязки только с пересадками хотя ехать тут 15 минут на машине!!!! НЕТ-НЕТ и НЕТ новой застройки района! Городская администрация ничего не делает для улучшения жизни жителей , только дает разрешения на новые объекты, позор!!! Будем также как в 2018 г писать президенту!</p>	
	<p>Отрицательное мнение: Я против застройки, так как в этом месте и так нет парковки, но есть большие очереди в детские сады, а в новую школу не попасть. Тем более рядом уже идёт строительство нескольких жк.</p>	Лаферов В.Н.
	<p>Отрицательное мнение: Провести благоустройство данного объекта и сделать участковый пункт для педиатрической, терапевтической помощи населению. Строить жилой дом нельзя.</p>	Самойлова М.В.
	<p>Отрицательное мнение: Нет точечной застройки нашего района</p>	Соложенков Р.В.
	<p>Положительное мнение: За проект</p>	Солдацкова Т.В.
	<p>Отрицательное мнение: Категорически против любой точечной застройки в районе Ул.Советской Армии и 5 просеки</p>	Афанасьева Я.С.
	<p>Отрицательное мнение: Отличное место для дет.сада или поликлиники!!!! Но не для жилого дома!</p>	Медведева Е.В.
	<p>Отрицательное мнение: Нет точной застройки. тут нужен детский сад или больница.</p>	Бухвалов Е.Н.
	<p>Отрицательное мнение: И так очень загруженная дорога, еще больше машин/парковок там однозначно не нужно.</p>	Фещак Е.И.
	<p>Отрицательное мнение: Не согласен с точечной застройкой района. Нужны социальные объекты.</p>	Красков Н.В.
	<p>Отрицательное мнение: В районе возможно только строительство социальных объектов! Дети попадают в сад в 4 года!</p>	Гришаева К.А.
	<p>Отрицательное мнение: Ни в коем случае! Район чрезмерно застроен!</p>	Котельников С.А.
	<p>Отрицательное мнение: На 5 просеке возможно строительство только социальных объектов! Голосуно против!</p>	ГРИШАЕВА Г.Е.
	<p>Отрицательное мнение: И так постоянные пробки, а станет еще хуже. В школах нет мест (все классы переполнены)!</p>	КОТЕЛЬНИКОВА О.Г.
	<p>Отрицательное мнение: Я против этой точечной застройки! Кто строят дома мало думают о инфраструктуре этих районов. На улице Советской Армии и так пробки , особенно после соединения с 5й просекой!</p>	Гусев М.И.

	<p>Отрицательное мнение: Против новой точечной застройки. В районе не хватает соц объектов, у меня ребенку уже 4 года, до сих пор не подошла очередь в детский сад. Поликлиника перегружена!</p>	Лямина А.Н.
	<p>Отрицательное мнение: Выражаю своё мнение против этой застройки! Этот район и так густонаселённый!</p>	Гусев И.В.
	<p>Отрицательное мнение: Перестать застраивать город точечной застройкой!!! Не стыдно?</p>	Захарова О.В.
	<p>Отрицательное мнение: Район перенаселен, нет объектов соц.инфраструктуры (нет детских садов, поликлиника перегружена в 10 раз, к врачам не попадешь). Против новой жилой застройки однозначно!</p>	Сорокина Е.В.
	<p>Отрицательное мнение: Категорически против. В этом районе итак острая нехватка социальных объектов. Улица Советской Армии перегружена: утром и вечером хвост пробки из автомобилей заканчивается у Волги. Рядом, напротив МТЛ Арена, сейчас уже строятся очередные высотки: ЖК "Культура" и ЖК "Эстетика", что усугубит эти проблемы. Куда еще больше высоток? Сколько можно? Остановитесь!</p>	Бондарева Т.А.
	<p>Отрицательное мнение: В районе полное отсутствие муниципальных детских садов. Поликлиники нет. Территория при этом переполнена жителями. Огромное количество детей вынуждены ездить в детский сад другие районы.</p>	Ярыгин С.С.
	<p>Отрицательное мнение: Против этой застройки! Район перегружен! Каждодневные заторы как внутри района, так на и въездах и выездах. Не хватает социальных объектов: поликлиник, детских садов, школ. Нет новых скверов, лишь вырубка деревьев наблюдается.</p>	Силкин Е.А.
	<p>Отрицательное мнение: Я проживаю в непосредственной близости от планируемого участка застройки с 2010 года. У меня 2 детей. Старшей дочке предоставили место в муниципальном детском саду в 4,5 года. Место в школе выделили только 22 августа, за 8 дней до начала учебного года. В 14 поликлиника (как взрослое, так и детское отделение) по официальным данным перегружена в 5 раз. Мы в муниципальную поликлинику не обращаемся по причине ее перегруженности и невозможности получить качественную медицинскую помощь во-время. В этом году количество заявлений в 1 класс новой школы 26 от жителей близ лежащих домов просеки 370, фактическое количество мест - 150. Школа работает в 2 смены, что уже противоречит политике Президента РФ. Район катастрофически нуждается в детских садах, школах, поликлиниках и местах отдыха.</p>	Полякова А.А.
	<p>Отрицательное мнение: Как житель этого района я против застройки. Здесь катастрофически не хватает соц.объектов, район перегружен высотками (факт).</p>	Нечаева Е.А.

	Отрицательное мнение: Отсутствуют поликлиники и детские сады, но власти собираются застроить высотками всё что можно. беспредел	Родионова Ю.В.
	Отрицательное мнение: В районе ужасная нехватка социальных объектов, еще одна многоэтажная застройка усугубит ситуацию.	Банчукова О.Г.
	Отрицательное мнение: В районе недостаток садов и поликлиник для уже проживающих в этом районе жильцов. Лучше рассмотреть данный участок под строительство детского сада или поликлиники	Галуза М.В.
	Отрицательное мнение: Хватит уже строить здесь жилые дома! Немедленно постройте детские сады, поликлинику!	Шмелев Н.А.
	Отрицательное мнение: Нет стройкам на данном участке района	Москалева О.Г.
	Отрицательное мнение: Снова точечная застройка. У нас в России земли же мало.	Гайнуллин И.Н.
	Отрицательное мнение: Постройте школу, садик, поликлинику.	Ефременко А.В.
	Отрицательное мнение: В этом районе всего 2 школы и 1 детский сад. Против многоэтажной застройки.	Галлямова С.Е.
	Отрицательное мнение: Нет точечной застройке! Постройте на данном участке детский сад или школу!	Савельев д.в.
	<p>Отрицательное мнение: Администрацией г.о. Самара издано Постановление от 26.04.2023 №377 (далее Постановление) о проведении общественных обсуждений. На обсуждение вынесен вопрос о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка. В частности, ООО «СЗ Партнер» предлагается многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельных участках общей площадью 2475 кв.м с кадастровыми номерами 63:01:0638001:1366, 63:01:0638001:1367 по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский район, ул. Советской Армии.</p> <p>Считаю данное Постановление незаконным и нарушающим конституционные права жителей Октябрьского района, в частности статьи 41 и 43 Конституции РФ.</p> <p>Согласно пункту 1 статьи 41 Конституции РФ каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.</p> <p>Пунктом 2 статьи 43 Конституции РФ гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.</p> <p>В августе 2022 года Прокуратурой г.о. Самара и Прокуратурой Самарской области проведены проверки в части обеспечения жителей 5 Просеки дошкольными и школьными образовательными учреждениями</p>	Куркин Е.В.

	<p>и медицинскими учреждениями.</p> <p>Проверкой установлено, что количество учеников в МБОУ Школа №26 превышено в 3 раза, а ГБУЗ СО Самарская городская поликлиника № 14 перегружена в 5 раз.</p> <p>По факту бездействия Администрации г.о. Самара Прокурором Самары в Ленинский районный суд направлен административный иск с требованием устранения нарушения конституционных прав на общедоступность дошкольного и основного общего образования (дело № 2а-4543/2022). 17 ноября 2022 года исковые требования Прокурора Самары удовлетворены, 02 мая 2023 Самарский областной суда (апелляционная инстанция) решение Ленинского районного суда оставил в силе. Таким образом, нарушение прав жителей установлено судом.</p> <p>Согласно Решению Ленинского районного суда: Орган местного самоуправления должен предвидеть соответствующую потребность в местах в дошкольных, общеобразовательных учреждениях, своевременно принимать меры к увеличению числа либо вместимости существующих образовательных учреждений и их финансированию для создания всех необходимых санитарных и иных условий по осуществлению ими образовательной деятельности.</p> <p>Учитывая, что Администрация г.о.Самара как исполнительно- распорядительный орган местного самоуправления, наделенный полномочиями по решению вопросов местного значения к компетенции которой отнесена организация предоставления общедоступного бесплатного образования на территории Самары необходимых мероприятий по обеспечению прав граждан на доступное образование не осуществляется, суд приходит к выводу, что административным ответчиком допущено бездействие, повлекшие нарушение прав неопределенного круга лиц.</p> <p>По факту бездействия Министерства здравоохранения Самарской области Прокуратурой Самарской области в Самарский районный суд направлен административный иск, который в до настоящего времени рассматривается судом, следующее заседание назначено на 10.05.2023.</p> <p>Земельные участки общей площадью 2475 кв.м с кадастровыми номерами 63:01:0638001:1366, 63:01:0638001:1367 находятся в Октябрьском районе и соседствуют с 5 просекой.</p> <p>Точечная многоэтажная жилая застройка на данных участках приведет к еще большему ухудшению ситуации в микрорайоне в части образовательных и медицинских услуг.</p> <p>Нарушение конституционных прав жителей продолжится.</p> <p>С учетом изложенного выше, прошу провести</p>	
--	---	--

	проверку законности Постановления от 26.04.2023 №377, а также итогов общественного обсуждения.	
	Отрицательное мнение: Против высотной застройки. Стройте жилье для людей, а не человеиники. Начните, в конце концов, строить инфраструктуру - в достаточном количестве школы и муниципальные детские сады, поликлиники, места культурного отдыха, делайте прогулочные зоны! В городе уже дышать тяжело, но власти продолжают одобрять высотную застройку, нанося непоправимый вред Самаре и ее жителям.	Илларионова Е.В.
	Отрицательное мнение: Против застройки!! Этот район остро нуждается в социальных объектах. "Задушили" уже высотками!!	Яркова М.А.
	Отрицательное мнение: Против застройки, район перегружен. Нужны социальные объекты.	Шафеев Р.Ш.
	Отрицательное мнение: Против застройки, район перегружен!	Олейникова И.А.
	Отрицательное мнение: Против точечной застройки. Не учитывается сложившаяся в районе Советской Армии/5 просеки ситуация по транспортной развязке, социальным объектам, коммунальным системам. Выезд в рабочие дни на основные дороги ул. Ново- садовая, Московское шоссе затруднен, всегда с 7 до 9 пробки. Муниципальный общественный транспорт представлен только 35 автобусом. Детский сад на 75 мест при 26 школе не покрывает потребности района в доступном дошкольном образовании. Ближайшие в пешей доступности сады принимают с 4 лет (ДО 46 школы, 146, 407 сады). Школа переполнена, желающих поступить в 1 класс почти в 2 раза больше, чем мест. Детская поликлиника перегружена более чем в 4 раза, очереди по полчаса в регистратуру. Во взрослой поликлинике к узким специалистам очередь до 3 месяцев. Постоянные аварии на коммунальных системах, которые не справляются с имеющимся густонаселенным районом.	Яицкая А.П.
	Отрицательное мнение: КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ постройки МКД!, т.к. район не обеспечен социальными объектами шаговой доступности. В частности, единственная поликлиника №14 , перегружена в 4-5 раз. Объекты дошкольного и школьного образования перегружены в разы , в них нет мест. Инженерные сети не рассчитаны на строительство новых МКД	Понкратенко А.А.
	Отрицательное мнение: В микрорайоне в связи с перенаселением критична нехватка социальных объектов: поликлиника, детский сад, школа, паркинг. Необходимо использовать площадку для строительства вышеуказанных социальных объектов.	Благовестов К.П.

	Отрицательное мнение: Добрый день! Высказываюсь против данной застройки! Тк по заключению Депар-та градостроительства, дом 253, 253б, МТЛ АРЕНА, Ледовый дворец и Храм находятся в "ЗОНЕ ВОЗМОЖНОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ". Пять объектов!!! вдоль оврага. Решения по оврагу нет! А застройка усилит нагрузки на грунты!!! И без этого проблем у района достаточно.	Гусева Н.В.
Всего поступило посредством сайта:	Предложения: 0 Положительные мнения: 1 Отрицательные мнения:84 Мнения граждан, не зарегистрированных на территории городского округа Самара: 6	Всего: 91

8. Содержание внесенных предложений и замечаний иных лиц, поступивших в письменном виде или в виде электронного документа в адрес Департамента градостроительства городского округа Самара:

Заявитель/объект	Предложения, замечания,мнения	Иные участники общественных обсуждений
Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельных участках общей площадью 2475 кв.м с кадастровыми номерами 63:01:0638001:1366, 63:01:0638001:1367 по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский район, ул. Советской Армии (Заявитель – ООО «СЗ Партнер») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков	Положительное мнение	Очкурова В.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Кшуманева Е.В. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Ганжа Ю.В. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Мяло О.Г. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Жедека Р.Я. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Крамаренко Е.В. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Кузьмин Д.М. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Лысенкова Е.Н. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Лунев Н.Н. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Панина Н.Н. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Иванов Д.П. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Гуртов С.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
Положительное мнение	Сангева Н.Д. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023	

	Положительное мнение	Морозова В.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Белокрыльцев В.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Святова Т.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Цыдилина А.М. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Позднякова Н.В. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Калужнова О.С. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Мерзлякьева Е.Ю. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Левачев О.В. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Мидцев О.Н. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Мартыненко А.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Янушева Н.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Княченко Б.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Мутушкина Е.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Соловьева А.Е. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Хабибуллина Р.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Катайцева Н.Г. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Гарбузов А.В. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Вершкова С.В. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Холунова Т.В. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Допудовская Л.С. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Лихтинова Д.А. № Д05-01-01/4165

		от 11.05.2023
	Положительное мнение	Васюта Н.П. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Пылин А.С. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Ушаков И.К. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Черыгина Е.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Щукина М.И. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Яльмеева Л.Р. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Кузьмина Л.В. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Кашлева Е.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Панкова И.В. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Лаврова Т.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Маркелова Т.В. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Солдатова Т.П. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Данилова О.О. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Кутузова И.В. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Ларькова Н.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Хрулина О.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Положительное мнение	Новичкова Н.А. № Д05-01-01/4165 от 11.05.2023
	Отрицательное мнение	Дмитриев С.В. № Д05-01-01/4013 от 04.05.2023
	Отрицательное мнение	Алфеев В.П. № Д05-01-01/4115 от 10.05.2023
	Отрицательное мнение	Алфеева А.В. № Д05-01-01/4114 от 10.05.2023
	Отрицательное мнение	Алфеева А.И.

		№ Д05-01-01/4113
	Отрицательное мнение	Нуяксова М. –М. № 178593564 от 4.05.2023
	Отрицательное мнение	Гаврилюк И.А. № 178600704 от 5.05.2023
Всего поступило:	Предложения: 0 Положительные мнения: 51 Отрицательные мнения: 6	Всего: 57

9. Содержание внесенных предложений и замечаний иных лиц, поступившие посредством записи в книге (журнале) посетителей экспозиции проекта:

Заявитель/объект	Предложения, замечания, мнения, поступившие посредством записи в книге (журнале) посетителей экспозиции проекта	Участники общественных обсуждений
Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельных участках общей площадью 2475 кв.м с кадастровыми номерами 63:01:0638001:1366, 63:01:0638001:1367 по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский район, ул. Советской Армии (Заявитель – ООО «СЗ Партнер») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков	Не поступало	Не поступало
Всего поступило:	Предложения: 0 Положительные мнения: 0 Отрицательные мнения: 0	Всего: 0

10. Рекомендации организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний: Учесть мнения участников, поступившие в ходе общественных обсуждений, содержащие предложения и замечания. Мнения иных лиц нецелесообразно учитывать, так как они не являются участниками в соответствии с ч. 4 ст. 5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации и не являются гражданами, постоянно проживающими на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения..

11. Выводы по результатам общественных обсуждений:

Признать общественные обсуждения по Проекту к постановлению Администрации городского округа Самара от 26.04.2023 № 377 «О проведении в городском округе Самара общественных обсуждений по проекту решения о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков» состоявшимися.

Решение, принятое по итогам общественных обсуждений в виде заключения, разместить 18.05.2023 года в сети Интернет на официальном сайте Администрации городского округа Самара и опубликовать в газете «Самарская Газета».

Руководитель Департамента градостроительства
городского округа Самара



В.Ю. Чернов