

**Заключение  
по результатам общественных обсуждений**

от 03.03.2023 г.

1. Проект, рассмотренный на общественных обсуждениях:

«Проект к постановлению Администрации городского округа Самара от 30.01.2023 № 103 «О проведении в городском округе Самара общественных обсуждений по проекту решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельных участков, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства»;

2. Количество принявших участие в общественных обсуждениях:

- посредством сайта Администрации городского округа Самара – 161 (поступивших мнений – 210);

- в письменном виде или в виде электронного документа, поступивших в адрес Департамента градостроительства городского округа Самара – 339;

- посредством записи в книге (журнале) посетителей экспозиции проекта поступило 20 мнений.

3. Дата протокола общественных обсуждений 01.03.2023 г.;

4. Содержание внесенных предложений и замечаний лиц, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, поступившие посредством сайта Администрации городского округа Самара.

Заявитель/объект	Предложения, замечания, мнения, поступившие посредством сайта Администрации г.о. Самара	Участники общественных обсуждений
1 Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка)	Отрицательное мнение: Категорически против высотной застройки в данном районе.	Рожков Д.В.
на земельных участках: площадью 769 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1257 по адресу: Самарская область, г. Самара, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной;	Отрицательное мнение: Я против высотной застройки исторического центра. Центр должен быть привлекателен для туристов. Туристы-это большой доход, как для городского бюджета так и для малого бизнеса. А что мы им покажем...высотки трансгруза...они им не интересны...	Рожкова Г.В.
площадью 1028 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1258 по адресу: Самарская область, город Самара, Ленинский район, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной; площадью 1581 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1259 по адресу: Самарская область, город Самара, Ленинский район, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной (Заявитель – ООО «Специализированный застройщик «Трансгруз») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков	Положительное мнение: Я, Егорова Александра Александровна, являясь полноправным участником общественных обсуждений, в соответствии с п. 2.1. «Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений, публичных слушаний по вопросам градостроительной деятельности в городском округе Самара», утвержденным Решением Думы городского округа Самара от 31.05.2018г. № 316, т.к. являюсь правообладателем объекта капитального строительства (жилого дома) с кадастровым номером 63:01:0508004:553, расположенного в границах одной территориальной зоны с участками (63:01:0508001:1257, 63:01:0508001:1258, 63:01:0508001:1259), в отношении которых подготовлен проект решений о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, в рамках общественных обсуждений о предоставлении разрешений на	Егорова А.А.

	<p>условно разрешенный вид использования земельных участков с кадастровыми номерами: 63:01:0508001:1257, 63:01:0508001:1258, 63:01:0508001:1259, расположенных по адресу: Самарская область, г. Самара, Ленинский район, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной: полностью поддерживаю предоставление условно- разрешенного вида использования вышеуказанных земельных участков, и предлагаю комиссии осуществить подготовку рекомендаций о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования, в соответствии с ч. 8 ст. 39 Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Прошу учесть мое мнение, а предложение внести в протокол и в заключение о результатах общественных обсуждений</p>	
	<p>Отрицательное мнение: я за сохранение исторического центра в пределах старых фасадов. Пора уже реконструировать имеющиеся дома , а не застраивать их безликими коробками.</p>	Хабад В.Л.
	<p>Отрицательное мнение: Я выступаю против выдачи ООО "СЗ "Трансгруз" разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка: парковочных мест недостаточно для существующих зданий, ширина улиц не соответствует высотности зданий.</p>	Бойко И.А.
	<p>Отрицательное мнение: Исторический центр города нельзя уродовать многоэтажной застройкой. Единственное место в городе, украшенное "сталинским" ампиром - Самарская площадь не должна соседствовать с высотками! Высота застройки не должна превышать высоту сталинок на площади.</p>	Лукьянова А.А.
	<p>Отрицательное мнение: Я против многоэтажной застройки центра города</p>	Лукьянов А.Ф.
	<p>Отрицательное мнение: На высотки в Ленинском районе не хватит никакой (от слова "совсем") инфраструктуры</p>	МАКЕВНИН В.М.
	<p>Отрицательное мнение: Выражаю несогласие с многоэтажной высотной застройкой в указанном районе в виду отсутствия конкретной информации о предлагаемом условно разрешенном виде использования земельных участков, а также уже сложившейся критической ситуацией с местами в школах, поликлинике и отсутствием мест для парковки в данном районе.</p>	Маевская С.С.
	<p>Отрицательное мнение: В центре города достаточно уже многоэтажной застройки. Городская инфраструктура не справится с дополнительной нагрузкой.</p>	Романов В.Г.
	<p>Отрицательное мнение: Категорически против застройки. Мест в садах, школах и больницах и так не хватает.</p>	Михайлова Т.В.
	<p>Отрицательное мнение: В пределах исторического центра разрешать новое строительство высотой не более 5 этажей с</p>	Копылов Д.Г.

	коэффициентом парковочных мест не менее 1.5 на каждую квартиру. Плюс к этому кладовое помещение на каждую квартиру. Уважаемые жители - пора переходить на цивилизованные стандарты.	
	Отрицательное мнение: Данную застройку считаю неуместной, поскольку мест в школах и детских садах нет, а про парковочные места для машин вообще молчу. Я за то, чтобы этот квартал сделали уютным сквером для прогулок с детьми и животными.	Бойко А.С.
	Отрицательное мнение: Центр города не предназначен для высотной застройки.	Бойко А.С.
	Отрицательное мнение: Выражаю отрицательное мнение. Городской центр не рассчитан на такое количество высоток	КРЫЛОВ Н.Д.
	Отрицательное мнение: Это территория исторического поселения! Здесь не может быть многоэтажек!	Кнор А.Ю.
	Отрицательное мнение: Категорически против высотной застройки в исторической части города.	Вырпаева Е.С.
	Отрицательное мнение: Против высотной застройки в исторической черте города.	Гвоздкова Л.В.
	Отрицательное мнение: Я против высотной застройки в центре города, т.к. это разрушает историческую ткань города, препятствует развитию исторической части города, как туристического антракта	Цяпало А.В.
	Отрицательное мнение: Против	ЕСЬМУКОВА А.В.
	Отрицательное мнение: Против высотной застройки, безответственности застройщика, отсутствия парковок и т.д.	Макоткин Е.А.
	Отрицательное мнение: В виду отсутствия перспективы строительства социальных объектов. Ширина улиц не рассчитана на высотное строительство. отсутствие парковочных мест.	БАТАЛИНА Е.Г.
	Отрицательное мнение: Прекратите уродовать город своими небоскребами!	Рящикова Е.А.
	Отрицательное мнение: нельзя портить исторический центр города. Здесь не должно быть высотных застроек. Объекты построенные трансгрузом уродуют город. Им нужна только прибыль любым путем. После них хоть потоп.	Бойко Т.К.
	Отрицательное мнение: Против высотной застройки в историческом центре города Самары	Бойко В.В.
	Отрицательное мнение: Категорически против высотного дома. Детские сады и школы переполнены, дети в 6-ой школе учатся в три смены	Мальковская Н.А.
	Отрицательное мнение: Против	Портнов К.В.
	Отрицательное мнение: нет коммуникаций, школы, поликлиники, детские сады - переполнены, дороги не расширяются	Государева И.Н.
	Отрицательное мнение: Против высотной застройки. Это приведёт к утрате исторического облика нашего города.	Келехсаева Д.А.
	Отрицательное мнение: Я против многоэтажной застройки центра города. Центр	Семина Л.А.

	города должен быть низкоэтажным - это старый купеческий город, и нам необходимо сохранить его ауру.	
	Положительное мнение: Красивый проект, за развитие центра города!	Першин Д.А.
	Отрицательное мнение: против высотной застройки в центре	Подгузова Е.П.
	Отрицательное мнение: 1. Это точечная высотная застройка в историческом центре города. Она испортит внешний вид исторического центра, так не является частью комплексной квартальной застройки. Новое здание должно быть не выше, чем здание ТЦ "Вавилон" (которое напротив). 2. К тому же многоэтажная жилая застройка даст излишнюю нагрузку на социальную инфраструктуру района (нет парковок, мест в детских садах, поликлиниках). 3. Рядом находится историческое здание гостиницы "Европа". Строительство высотного дома в непосредственной близости может повредить историческое здание. И хватит строить "человейники" в исторической части города. Ваша деятельность по выдаче разрешений строительным компаниям в нарушение всех норм строительного законодательства и по порче внешнего вида нашего города не останется не замеченной. Вы имеете все шансы следующие выборы НЕ выиграть. Спасибо!	Садчиков Д.В.
	Отрицательное мнение: Такая высотная застройка не нужна в историческом центре Самары, тем более что даже в описании отсутствуют парковочные места и подземные паркинги, тот кто купит в этом доме квартиры будет иметь несколько машин на одну квартиру, а парковок и стоянок в городе нет. лучше постройте хороший паркинг в котором будут ставить машины все жители и сотрудники организаций которых на Самарской площади всё больше и больше. Данный дом это ещё один муравейник без удобства для жителей этого дома и близь лежащих домов. Не устраивайте бардак.	Воробьев А.Ю.
	Отрицательное мнение: Я выражаю отрицательное мнение по проекту. Мне такое соседство представляется очень проблематичным. Не продуманы места для парковки для жителей близлежащих домов и работающих, нет данных об исследовании возможных последствий такой масштабной застройки для канализационной системы, грунта, и аэродинамических свойств местности.	Дистель А.И.
	Отрицательное мнение: я против высотной застройки в историческом центре города	Пыж А.М.
	Отрицательное мнение: Против высотной застройки исторического	Москаленко Ю.М.
	Отрицательное мнение: Данная застройка недопустима. Поскольку в данном районе не хватает мест в	Скворцова Т.И.

	школах и детских садах, парковок нет совсем.	
	Отрицательное мнение: Данный проект не вписывается в архитектуру старого города. Высота зданий превышает разрешенную на этом месте. Инфраструктура района не выдержит такой плотности заселения новыми жильцами.	Борелюк М.В.
	Отрицательное мнение: Категорически против высотной застройки в ленинском районе	Дебеляя М.В.
	Отрицательное мнение: Не знаю, когда в городе будет нормальная градостроительная политика. Как может быть в центре исторического поселения высотная застройка. Категорически против данного проекта, сколько лет его уже «протаскивают».	Бабичев Е.В.
	Отрицательное мнение: Категорически против. Здание не вписывается совершенно в текущую застройку. Это зона исторического поселения - не более 4 этажей!	Третьяков М.А.
	Отрицательное мнение: против. я за постройку школы или садика	ХЛЫЩЕНКО С.В.
	Отрицательное мнение: Добрый день. Согласен, что нужно обновлять жилой фонд, но не нужно делать многоэтажные современные строения выше существующих зданий, находящихся рядом.	Шашкин А.Г.
	Отрицательное мнение: Я против многоэтажной застройкой в данном районе, высота застройки должна соответствовать домам, находящимся рядом, иначе пропадает линия горизонта и нарушается архитектурная эстетика района, плюс огромные проблемы с социальной инфраструктурой (детские сады, школы, больницы, доп. нагрузка на дороги, на энергосети). Важно сохранить сложившейся облик старого города и оставить его для культурного времяпровождения граждан, не превращать в спальный район с уродливыми многоэтажками. В культурном городе - культурные люди, в уродливом городе - морально уродливые люди.	Антипова И.В.
	Отрицательное мнение: против высотной застройки в исторической части нашего города	Неймарк А.В.
	Отрицательное мнение: Считаю что рядом с историческими малоэтажными зданиями не должны строиться здания выше 5-6 этажей. Кроме того что проектом не учитываться нагрузка на существующую в данном месте общественную инфраструктуру (подъездных путей, парковок, школ и т.п.)	Демьяненко Р.В.
	Отрицательное мнение: проект нарушает гармонию исторического поселения	Демьяненко О.В.
	Отрицательное мнение: категорически отрицательное мнение!!! никаких многоэтажных застроек в нашем квартале быть не должно!	Анисимова Н.А.
	Отрицательное мнение: Район перегружен. Недостаточно парковочных мест, невозможно запарковаться. Недостаточно мест в детских садах и школах.	Евдокимов А.А.

	Отрицательное мнение: Загруженность района. Отсутствие парковочных мест. Недостаточное количество мест в школах и детских садах	Евдокимова Е.А.
	Отрицательное мнение: Против застройки района. Коммуникации перегружены. Парковочных мест не хватает	Дрожжина Е.А.
	Отрицательное мнение: Мало парковочных мест. Район и так перегружен. Районы старого города изуродованы высотной застройкой.	Дрожжин В.Г.
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 2</b> <b>Отрицательные мнения: 51</b>	<b>Всего: 53</b>
2 Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельных участках: площадью 6828 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2440 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская; площадью 605 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2441 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская; площадью 122 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2439 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская (Заявитель – ООО «ВИРА-ДЕВЕЛОПМЕНТ») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства	Не поступало	Не поступало
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>

5. Содержание внесенных предложений и замечаний лиц, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, поступившие посредством записи в книге (журнале) посетителей экспозиции проекта:

Заявитель/объект	Предложения, замечания, мнения, поступившие посредством записи в книге (журнале) посетителей экспозиции проекта	Участники общественных обсуждений
1 Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельных участках:	ООО «СЗ «Трансгруз» полностью уродует облик Самарской площади и ее уникального ансамбля	Панихина Е.А.

<p>площадью 769 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1257 по адресу: Самарская область, г. Самара, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной;</p> <p>площадью 1028 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1258 по адресу: Самарская область, город Самара, Ленинский район, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной;</p> <p>площадью 1581 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1259 по адресу: Самарская область, город Самара, Ленинский район, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной (Заявитель – ООО «Специализированный застройщик «Трансгруз»)</p> <p>Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков</p>	<p>Не поддерживаю разрешение на отклонение трансгрузом по высоте здания. Допустимая этажность и высота не более 30 м должна быть. Иначе нагрузка на больницу, садики, школу и парковки.</p>	Лопатин В.И.
	<p>Не поддерживаю разрешение на отклонение строительства «трансгрузом» по высоте здания, высота не более 30 м, иначе нагрузка на коммуникации, больницы, школы, д/садик, парковки</p>	Лопатина Г.В.
	<p>Не поддерживаю разрешения на отклонение строительства трансгруом. Надо приостановить все разрешения до вступления в законную силу «исторического поселения»</p>	Теребинов О.Г.
	<p>Категорически не согласна со строительством зданий выше 30 м в исторической части города. Построенные высотки, в том числе: 34 эт. по ул. Садовая, Вилоновская уродуют центр города. Не только а/м ездить негде, уже ходить негде.</p>	Гуревич В.И.
	<p>Не допустимо, категорически не согласна со строительством зданий высокоэтажных. Не остается между нашим домом и строит. площадкой санитарной зоны. Не возможна плотная застройка «трансгрузом».</p>	Богданова Р.А.
	<p>Категорически ПРОТИВ! Против отклонений от допустимой этажности. Увеличение плотности населения в данном месте приведет к транспортному коллапсу!</p>	Леднева С.Ю.
	<p>категорически против разрешения условно-разрешительного земельных участков на отклонение от предельных параметров разрешительного строительства новых зданий и сооружений выше нормы, а лучше не выше рядом стоящих жилых домов в историческом центре 1132 квартала. Нельзя проводить общественные обсуждения с непонятной темой в данном случае – без проектов, планов застройки когда не представляешь как будет выглядеть район у твоего дома.</p>	Борисова Л.И.
	<p>По пункту 1 (ООО «Трансгруз») категорически возражаю против застройки высотным зданиями территории на Самарская/Ульяновская ввиду отсутствия в микрорайоне социальной инфраструктуры, соответствующей современным нормативам (школы работают в 2 смены)</p>	Буданова Г.И.
<p><b>Всего поступило :</b></p>	<p><b>Предложения: 0</b>  <b>Положительные мнения: 0</b>  <b>Отрицательные мнения: 9</b></p>	<p><b>Всего: 9</b></p>

<p>2 Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельных участках: площадью 6828 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2440 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская; площадью 605 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2441 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская; площадью 122 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2439 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская (Заявитель – ООО «ВИРА-ДЕВЕЛОПМЕНТ») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства</p>	Не поступало	Не поступало
<p><b>Всего поступило :</b></p>	<p><b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b></p>	<p><b>Всего: 0</b></p>

б. Содержание внесенных предложений и замечаний лиц, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, поступивших в письменном виде или в виде электронного документа в адрес Департамента градостроительства городского округа Самара:

Заявитель/объект	Предложения, замечания, мнения	Участники общественных обсуждений
<p>1. Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельных участках: площадью 769 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1257 по адресу: Самарская область, г. Самара, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной; площадью 1028 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1258 по адресу: Самарская область, город Самара, Ленинский район, в границах улиц</p>	Положительное мнение	<p>ООО «СЗ «Трансгруз» № Д05-1-01/1560-21 от 20.02.2023, № Д05-1-01/1560-242 от 22.02.2023, № Д05-1-01/1560-25 от 20.02.2023, № Д05-1-01/1560-35 от 21.02.2023, № Д05-1-01/1560-39 от 21.02.2023, № Д05-1-01/1560-44 от 21.02.2023, № Д05-1-01/1560-45 от 21.02.2023, № Д05-1-01/1560-49</p>



<p>Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной; площадью 1581 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1259 по адресу: Самарская область, город Самара, Ленинский район, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной (Заявитель – ООО «Специализированный застройщик «Трансгруз») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков</p>		<p>от 21.02.2023, № Д05-1-01/1560-51 от 21.02.2023, № Д05-01-01/1560-180 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-179 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-178 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-177 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-176 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-175 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-174 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-173 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-172 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-171 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-170 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-160 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-159 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-158 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-153 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-152 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-151 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-209 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-208 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-207 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-206 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-205 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-204 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-203 от 22.02.2023, № Д05-01-01/1560-201 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1560-200 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1560-199 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1560-198 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1560-197 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1560-196 от 22.02.2023</p>
---	--	---

		№ Д05-01-01/1560-195 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-194 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-193 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-192 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-191 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-190 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-189 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-188 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-187 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-186 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-185 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-184 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-183 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-182 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-181 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-241 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-240 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-239 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-238 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-236 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-233 от 22.02.2023,
		№ Д05-01-01/1560-231 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-229 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-227 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-226 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-224 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-223 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-222 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-221 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-220 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-219 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-218

		<p>от 22.02.2023 № Д05-01-01/1560-217 от 22.02.2023 » № Д05-01-01/1560-216 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1560-215 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1560-214 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1560-213 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1560-212 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1560-211 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1685 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023 № Д05-01-01/1560-63 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-66 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-67 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-70 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-73 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-77 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-81 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-91 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-92 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-124 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-131 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-132 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-133 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-134 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-135 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-136 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-137 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-138 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-139 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-140 от 21.02.2023 № Д05-01-01/1560-141 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1560-142 от 23.02.2023</p>
--	--	--

		№ Д05-01-01/1560-143 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-144 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-145 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-146 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-147 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-148 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-149 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-150 от 22.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-85 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-86 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-87 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-88 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-89 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-90 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-93 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-94 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-95 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-96 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-97 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-98 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-99 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-101 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-102 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-103 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-104 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-105 от 21.02.2023
		№ Д05-01-01/1560-106 от 21.02.2023
		ООО «СЗ «Трансгруз» № Д05-01-01/1560-109 от 21.02.2023
		ООО «СЗ «Трансгруз» № Д05-01-01/1560-110 от 21.02.2023
		ООО «СЗ «Трансгруз» № Д05-01-01/1560-111 от 21.02.2023

	<p>ООО «СЗ «Трансгруз» № Д05-01-01/1560-112 от 21.02.2023</p> <p>ООО «СЗ «Трансгруз» № Д05-01-01/1560-113 от 21.02.2023</p> <p>ООО «СЗ «Трансгруз» № Д05-01-01/1560-114</p> <p>ООО «СЗ «Трансгруз» № Д05-01-01/1560-117 от 21.02.2023</p> <p>ООО «СЗ «Трансгруз» № Д05-01-01/1560-118 от 21.02.2023</p> <p>ООО «СЗ «Трансгруз» № Д05-01-01/1560-119 от 21.02.2023</p> <p>ООО «СЗ «Трансгруз» № Д05-01-01/1560-120 от 21.02.2023</p>
Положительное мнение	ООО «Бетон-М» № Д05-01-01/1688 от 22.02.2023
Положительное мнение	ООО «Стройсервис» № Д05-01-01/1688 от 22.02.2023
Положительное мнение	ООО «СЗ «Самара-Еврострой» № Д05-01-01/1688 от 22.02.2023
Положительное мнение	ООО «СЗ «Великан-инвест» № Д05-01-01/1688 от 22.02.2023
Положительное мнение	ООО «СЗ «Толл Билдинг»" № Д05-01-01/1688 от 22.02.2023
Положительное мнение	ООО «Сити-Строй» № Д05-01-01/1688 от 22.02.2023
Положительное мнение	ООО «Фрэйм Билдинг» № Д05-01-01/1688 от 22.02.2023
Положительное мнение	ООО «Монолит-строй» № Д05-01-01/1688 от 22.02.2023
Положительное мнение	ООО «Моно-каркас» № Д05-01-01/1688 от 22.02.2023
Положительное мнение	ООО «Маркет недвижимости» № Д05-01-01/1688 от 22.02.2023
Положительное мнение	ООО «Корпорация недвижимости» № Д05-01-01/1688 от 22.02.2023
Положительное мнение	ООО «Бизнес Капитал» № Д05-01-01/1688 от 22.02.2023
Положительное мнение	ООО «СЗ «Мега-Строй» № Д05-01-01/1688 от 22.02.2023
Положительное мнение	ООО «Стройсервис»

		№ Д05-01-01/1685 от 22.02.2023
	Положительное мнение	ООО «ТТМ» № Д05-01-01/1685 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Калинина Г.В. № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Батаева Ю.С. № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Батаев А.С. № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Максаков М.Е. № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Максакова Е.В. № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Зотова И.В. № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Нечаева Ю.О. № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
<b>Всего поступило:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 23</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего:23</b>
2. Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельных участках: площадью 6828 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2440 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская; площадью 605 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2441 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская; площадью 122 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2439 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская (Заявитель – ООО «ВИРА-ДЕВЕЛОПМЕНТ») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства	Не поступало	Не поступало

<b>Всего поступило:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
-------------------------	---	-----------------

7. Содержание внесенных предложений и замечаний иных лиц, поступивших посредством сайта Администрации городского округа Самара.

<b>Заявитель/объект</b>	<b>Предложения, замечания, мнения, поступившие посредством сайта Администрации г.о. Самара</b>	<b>Иные участники общественных обсуждений</b>
<p>1 Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельных участках: площадью 769 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1257 по адресу: Самарская область, г. Самара, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной; площадью 1028 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1258 по адресу: Самарская область, город Самара, Ленинский район, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной; площадью 1581 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1259 по адресу: Самарская область, город Самара, Ленинский район, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной (Заявитель – ООО «Специализированный застройщик «Трансгруз»)</p> <p>Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков</p>	Положительное мнение: За- если коэффициент парковок 1:1	Евдокимова Д.О.
	Отрицательное мнение: Данный проект неуместен в границах исторического поселения, т.к. нарушает целостность и единообразие сложившейся исторической застройки. Предлагаемый к постройке проект жилого комплекса, характеризуется полным отсутствием архитектурного вкуса, и, в случае его воплощения в жизнь, будет вредить туристической привлекательности нашего города, поэтому, безусловно, должен быть отклонен.	Маркевич Д.В.
	Отрицательное мнение: Против высотной застройки в историческом центре города рядом со зданиями, имеющими охранный статус. Застройка должна быть низкоэтажной и соответствовать историческому виду. Против разрешения застройки Трансгрузом любой территории в историческом центре.	Фирстова Н.М.
	Отрицательное мнение: Подобная капитальная застройка нарушает закон, так как планируется в охранной зоне двух объектов культурного наследия. Такая застройка нарушает целостность исторической среды города, не способствует развитию территории, снижает туристический потенциал города	АРХИПОВ А.А.
	Положительное мнение: Интересный проект, давно жду его реализацию	Комаров Д.Н.
	Отрицательное мнение: Против уродования исторического центра, против безликой, высотной застройки.	Кудашов В.К.
	Отрицательное мнение: Для сохранения культурного наследия в рамках исторического поселения застройка должна быть до 10 метров высотой	Симаков М.М.
	Положительное мнение: Хочу там жить	Соловьева Е.Б.
	Отрицательное мнение: Против высотной застройки "старого" города	Лещинский И.Н.
	Отрицательное мнение: НЕТ высотной застройки!	Гражданкина Т.Н.
	Отрицательное мнение: Категорически против	Кондаурова Е.С.
	Отрицательное мнение: В центре города нельзя строить высотные здания. Максимум 3-4 этажа.	Ефременко А.В.
	Отрицательное мнение: Против высотной застройки в этом районе.	Соловова А.Б.
Отрицательное мнение: Высотная застройка в данном районе уродует облик города. Кроме того, в районе отсутствуют парковки, школы и дошкольные учреждения.	Гусев Д.О.	

Отрицательное мнение: Против многоэтажной застройки исторического центра!	Косых К.Е.
Отрицательное мнение: Высотная застройка противоречит облику города в районе Самарской площади, потеряется уникальность города. Во всех городах России историческую часть города не застраивают современными высотками, оставляют историю города, его красоту. Самара достойна права на историю города.	Низовцева О.А.
Отрицательное мнение: Я против такой высотной застройки, учитываю охранную зону исторического поселения. Как можно это обсуждать, если это изначально уже нарушает ОЗО.	Борелюк А.С.
Отрицательное мнение: Категорически против. Городской центр не место для такого количества высоток	Макеев А.В.
Отрицательное мнение: Отрицательно	Минаев И.А.
Отрицательное мнение: Против высотной застройки в центре г. Самара	СМАХТИН К.С.
Положительное мнение: Быть реновации	Павлов С.А.
Положительное мнение: Считаю допустимым возведение МКД на этих участках	Комарова М.Г.
Положительное мнение: Согласен, положительно	Писарев А.М.
Отрицательное мнение: Категорически ПРОТИВ данной застройки и возведении так называемых "муравейников" рядом с местом моего жительства в ленинском районе г.Самары!!! дороги, тротуары, парковочные места и действующая в настоящее время инфраструктура (школы, сады, больницы) не предназначены для огромного количества людей (итак никуда не попасть, не записаться, везде огромные очереди, а станет еще хуже). Полагаю необходимым данный земельный участок рассмотреть для возведения новой инфраструктуры (школы, детские сады, больницы), либо озеленения территории в виде обустройства парка, сквера. Кроме того, обращаю внимание, что сведения о проведении общественных обсуждений по данному вопросу не были доведены до жителей Ленинского района (узнали от соседей) и дан крайне маленький срок для голосования!	Чертыковцева Ю.С.
Отрицательное мнение: Категорически против застройки! Высотная застройка в историческом центре города невозможна. Подобные коммерческие проекты нарушают архитектуру.	Меркулова Ю.П.
Отрицательное мнение: Против застройки исторического центра. Необходимо сделать парк для детей.	Юрьев М.В.
Отрицательное мнение: Мест в школах и садах нет и машины парковать уже негде	Липаткин А.Р.
Отрицательное мнение: против высотной застройки	Шевченко Л.П.
Отрицательное мнение: Данные зу находятся в зоне исторического наследия - высота разрешённого строительства 17.4 м - это не	Журавлева А.А.



	многоэтажная застройка	
	Отрицательное мнение: против	Шевченко Н.М.
	Отрицательное мнение: против высоток в городе	Шевченко П.Ф.
	Положительное мнение: Шикарный проект	Каюров А.В.
	Отрицательное мнение: Я выступаю против многоэтажной застройки в этой части города	Графкина Ю.О.
	Отрицательное мнение: Категорически против высотной застройки в старом историческом центре города	Алексеева Т.А.
	Положительное мнение: Одобряю	Дрезюля А.Д.
	Отрицательное мнение: Ну какая высотная застройка в этой части города???? ну там уже понастроили высоток уродцев, может уже хватит? предложить что то приятно внешне Трансгруз точно не в силах своих, по этому пусть лучше не берется, мы видим тот "ад" на земле который они сварганили с участком у центрального автовокзала и оврага подпольщиков! Трансгруз не трогай исторический центр! или возьми в свои ряды нормальных архитекторов, которые не будут прогибаться под "безнесменов" !	Марковская Н.В.
	Отрицательное мнение: Категорически против высотной застройки центра города! Сохраним исторический облик г. Самары!	Москаленко И.А.
	Отрицательное мнение: Считаю что это недопустимо, нельзя разрешать застройщикам строительство в городе в любом из районов выше установленных нормативов	Попов Г.Ю.
	Отрицательное мнение: Высотная застройка в исторической части города не допустима. Проект Трансгруза имеет плохую архитектуру и не вписывается в окружающую среду Самары.	Алексеев В.А.
	Отрицательное мнение: Что визуальный стиль, что высотность не вписываются в картину района. Плюс и так всё перегружено и не нужно добавлять ещё нагрузки. В плане визуального, как пример. Взять ту же постройку на пересечении Красноармейской и Самарской. Она хоть и высотная, но на мой взгляд вписывается лучше стилистически. Хотя и есть спорные моменты всё равно. Здесь ничего из этого. Город и так уже сломали. И всё продолжают, и всё мало. В зоопарк из кубиков исторический центр превратили.	Булденко В.Э.
	Отрицательное мнение: Сделайте нормальный современный проект. Съездите в Москву что ли на экскурсию. Зачем уродовать город?	Карсаков А.А.
	Отрицательное мнение: против	Нибуш А.В.
	Отрицательное мнение: Отказать	Федькаев А.В.
	Отрицательное мнение: Не вписывается в городскую среду.	Коньков Д.А.
	Отрицательное мнение: недостаточно информации о проекте для принятия положительного решения	Иванов В.В.
	Отрицательное мнение: Нарушается архитектурный облик исторической части Самары	ДАШУТИН А.П.

	<p>Положительное мнение: Положительно оцениваю проект, т.к. старые постройки постройки портят внешний вид города.</p>	<p>Чадин Н.Н.</p>
	<p>Отрицательное мнение: Градостроительные регламенты действующего ПЗЗ территориальной зоны Ц-1, расположенной в границах территории исторического поселения регионального значения, определяют для основного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства –среднеэтажной жилой застройки предельную высоту – 17,8 м.</p> <p>Градкодекс РФ ст. 40 не допускает отклонения от предельных параметров разрешенного строительства в части предельного количества этажей, предельной высоты зданий в границах территорий исторических поселений.</p> <p>п.5 ст. 36 «Градостроительный регламент» устанавливает:</p> <p>«Применительно к территориям исторических поселений, достопримечательных мест, зонам с особыми условиями использования территорий градостроительные регламенты устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации».</p> <p>Соблюдение режимов использования земель и градостроительных регламентов в утвержденных границах зон охраны объекта культурного наследия определено в Положении о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015 № 972. Согласно п.18 и п.22 Положения, режимы использования земель и градостроительные регламенты в границах данных зон обязательно учитываются и отображаются в документах территориального планирования, правилах землепользования и застройки, документации по планировке территории (в случае необходимости в указанные документы вносятся изменения в установленном порядке).</p> <p>Соблюдение режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах зон охраны объектов культурного наследия является обязательным при осуществлении градостроительной, хозяйственной и иной деятельности. В представленном проекте не указаны данные о действующих зонах охраны в границах рассматриваемых земельных участков квартала 112, регламентах и режимах использования земельных участков в зонах охраны.</p> <p>Отрицательное мнение на предоставление разрешения на условно ВРИ "Многоэтажная (высотная) застройка"</p>	<p>Соколова Т.Б.</p>
	<p>Отрицательное мнение: Против высотной застройки в исторической части города.</p>	<p>Пахмёлкин А.А.</p>
	<p>Отрицательное мнение: Я против этого проекта - дизайна и высотности: превышена</p>	<p>Петрухина Е.В.</p>

	допустимая высота застройки территории исторического поселения, композиционно проект также, на мой взгляд, не вписывается в окружение и не имеет сравнимого художественного оформления.	
	Отрицательное мнение: Против ВЫСОТНОЙ застройки исторического центра города!!!!	Трошин А.О.
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 9</b> <b>Отрицательные мнения: 42</b> <b>Мнения граждан, не зарегистрированных на территории г.о. Самара: 12</b>	<b>Всего: 63</b>
2 Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельных участках: площадью 6828 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2440 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская; площадью 605 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2441 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская; площадью 122 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2439 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская (Заявитель – ООО «ВИРА-ДЕВЕЛОПМЕНТ») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства	Отрицательное мнение: Против	Евдокимова Д.О.
	Отрицательное мнение: Против застройки с таким низким коэффициентом парковки, должно быть одно машиноместо на каждую квартиру. Против отклонения от предельных параметров разрешенного строительства	Фирстова Н.М.
	Отрицательное мнение: Считаю недопустимым уменьшать парковочные места	Комаров Д.Н.
	Положительное мнение: Не возражаю.	Рожков Д.В.
	Отрицательное мнение: Против.	Рожкова Г.В.
	Положительное мнение: Положительно.	Кудашов В.К.
	Отрицательное мнение: Против высотной застройки "старого" города и без нормальных парковочных мест одна квартира - 1 машиноместо	Лещинский И.Н.
	Положительное мнение: Правильно! Застройщик организует дополнительные машиноместа	ХАЛИУЛЛОВ Р.М.
	Положительное мнение: Отличный застройщик	Кусморов И.М.
	Положительное мнение: Доверяю данному застройщику!	Кусморова М.С.
	Отрицательное мнение: Сейчас в среднем на семью уже больше 1й машины, необходимо увеличивать парковочные места	Ефременко А.В.
	Отрицательное мнение: Против этажности выше 6, при этом поскольку в городе и так проблемы с парковкой автомобилей, то парковочных мест должно быть не менее 1.	Лукьянова А.А.
	Отрицательное мнение: Против многоэтажной застройки	Лукьянов А.Ф.
	Отрицательное мнение: Категорически против высотной застройки указанной территории	Вырыпаева Е.С.
	Отрицательное мнение: Полное отсутствие инфраструктуры в этом и так перегруженном районе. Парковок нет, дороги узкие, школ и детсадов мало, медицина задыхается.	МАКЕВНИН В.М.
	Отрицательное мнение: Категорически против застройки, нет мест в садах, школах и больницах	Михайлова Т.В.
	Отрицательное мнение: Не указаны параметры отклонений от предельных параметров. Коэффициент парковочных мест 0.3 на 1 квартиру не допустим.	Копылов Д.Г.
Отрицательное мнение: Против многоэтажной застройки исторического центра. Кроме того, считаю эскизный проект плохо проработанным и не дающим полного понимания об объекте, равно, как и о благоустройстве близ лежащей территории.	Косых К.Е.	

	<p>Отрицательное мнение: После строительства высоток прилегающая территория превращается ужас.</p> <p>Категорически против строительства высоток с минимальными парковочными местами.</p> <p>Огромная страна, огромная территория, плотность населения 8,58 чел/кв.км., а мы высотки без парковок строим.</p>	Макеев А.В.
	Отрицательное мнение: Категорически против	Барадусова Я.Ш.
	<p>Отрицательное мнение: Высотная застройка нарушила композицию района, сами строительные работы шумные и велись, в том числе, в ночное время, остро стоит вопрос парковки в районе, разрушены и часто перекрыты подъездные пути к близлежащим домам, замусорены ливневки. Вид из окон теперь не на реку, а на безвкусное безобразие</p>	Лушина А.Н.
	<p>Отрицательное мнение: категорически против, в существующих границах кадастровых кварталов, при уже существующей застройке, имеется дефицит парковочных мест, в 2019 году на этапе строительства ЖК "Две реки" судя по представленным в общественном доступе планам планировки территории, парковочные мест и так было меньше 0.9 на квартиру, плюс ко всему в 2020 году в непосредственной близости от данного ЖК, началось строительство нового ЖК "River House" также с отклонением по количеству парковочных мест на квартиру, но там Застройщика обязали, хотя бы построить подземный паркинг, ООО "Вира-Девелопмент" не озаботился даже этим!</p>	Ильин И.С.
	<p>Отрицательное мнение: Отсутствие парковочных мест и инфраструктуры для такой плотной застройки. Построены уже два высотных дома.</p>	Шадров С.В.
	<p>Отрицательное мнение: Против сокращения нормативных требований по парковочным местам. В настоящее время уже есть трудности с парковкой, а что будет при заселении 2х 25ти этажных домов, практически смежных между собой? Где люди должны ходить, дети играть и так далее.? При этом нужно заметить, что общественного транспорта на Сухую Самарку практически нет</p> <p>- 5Д стал заезжать на Волгарь - мало того, что жители Сухой Самарки просто не могут втиснуться в автобус, время поездки занимает более часа. Маршрут 119 сократил расписание и теперь интервалы составляют более часа. То есть автомобиль - это просто необходимое средство передвижения!!! и добавится еще одна головная боль - где припарковать это самое средство передвижения?</p> <p>Хочу отметить, что прежде, чем давать разрешение на строительство - необходимо все аспекты предусмотреть. А не так - дома уже построены и мы теперь спрашиваем - давайте сократим норму на парковку... бред!</p>	Хе-Чен-Шан Е.В.
	Отрицательное мнение: Машины куда будут жильцы ставить? Машин становится всё	Бойко И.А.

больше и больше, а парковочных мест - всё меньше и меньше. Стройте по нормативам!	
Отрицательное мнение: Я против высотной застройки в центре города, т.к. это разрушает историческую ткань города, препятствует развитию исторической части города, как туристического антракта Кроме того, прилагаемые рисунки не формируют понимания того, как будет благоустроена территория, как здание будет вписано в городской ландшафт	Цяпало А.В.
Отрицательное мнение: Против	Осипова Е.В.
Отрицательное мнение: Против высотной застройки в центре г. Самара	СМАХТИН К.С.
Отрицательное мнение: Против	ЕСЬМУКОВА А.В.
Положительное мнение: Давно пора застроить этот курмыш!	Ухаткина Н.М.
Отрицательное мнение: КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ	Осипов А.С.
Отрицательное мнение: Коэффициент парковочных мест 0.3 на 1 квартиру не допустим. Пора уже думать !!!	Павлов С.А.
Положительное мнение: Согласен, положительно	Писарев А.М.
Отрицательное мнение: Против! Коммерческий проект ради наживы, уродующий исторический центр города.	Меркулова Ю.П.
Отрицательное мнение: Непроработанный и неуместный для исторического центра проект.	Алексеев А.К.
Отрицательное мнение: При проектирования высотной застройки надо изначально учитывать возможность организации парковок, а не когда уже дом построен . Жильцам соседних домов негде парковаться, ещё и рядом возвели 2 24-х этажки. Дворы забиты автомобилями. Ко всему прочему - район Сухая Самарка соединяет с городом маленький старенький мостик через Татьянку. Нагрузка на него возрастает и возрастает. Никого не беспокоит этот факт?	ФОМЧЕНКОВА И.М.
Положительное мнение: Поддерживаю	Дрезюля А.Д.
Отрицательное мнение: против занижения парковочных мест	Подгузова Е.П.
Отрицательное мнение: против занижения парковочных мест	Шевченко Л.П.
Отрицательное мнение: На такой свободной территории можно разместить все требуемые парковочные места	Журавлева А.А.
Положительное мнение: Выражаю положительное мнение	Блинков П.А.
Отрицательное мнение: против высоток и отсутствия парковок в городе	Шевченко Н.М.
Отрицательное мнение: против высоток и отсутствия парковок в городе	Шевченко П.Ф.
Отрицательное мнение: Недостаточное количество парковочных мест	Каюров А.В.
Положительное мнение: Выраю сое положительную оценку относительно данного вопроса.	Мартышевский А.В.
Положительное мнение: Не против	Захарова Е.А.
Положительное мнение: Согласна.	Бурмистрова О.Ю.
Положительное мнение: Согласна	Паймушкина Д.С.

	Положительное мнение: Я за!	Соловьев И.О.
	Положительное мнение: Согласна.	МАЛЫГИНА Е.Г.
	Положительное мнение: Согласна	КИРИЧКОВА Ю.В.
	Положительное мнение: Проект мне понравился, я за. А на счет плотности застройки - это неизбежно, не считаю это сдерживающим фактором.	Рысаев А.Н.
	Отрицательное мнение: Категорически против высотной застройки в центре города	Алексеева Т.А.
	Положительное мнение: Я согласна	Иванова С.Д.
	Положительное мнение: поддерживаю	Казаков О.А.
	Положительное мнение:	Мишина В.М.
	Положительное мнение: Не против	Миндюков И.В.
	Положительное мнение: был бы вид получше и этажность ниже, было бы лучше	Марковская Н.В.
	Отрицательное мнение: я против высотной застройки	Пыж А.М.
	Положительное мнение:	Новоселов П.М.
	Отрицательное мнение: Против высотной застройки исторического центра города Самара!!!	Москаленко Ю.М.
	Положительное мнение: Поддерживаю. Там много свободной земли.	Скворцова Т.И.
	Отрицательное мнение: Это варварство, такое просто недопустимо в городе, нельзя отклоняться от установленных норм и правил, пусть застройщик выполняет все требования	Попов Г.Ю.
	Отрицательное мнение: Против	Третьяков М.А.
	Отрицательное мнение: Застройщик ухудшает качество городской среды, за счет отклонения от предельных параметров разрешенного строительства. Отклонение дает плюсы только застройщику и не дает никаких плюсов для жителей и города.	Алексеев В.А.
	Отрицательное мнение: А где в центре люди будут парковаться?	Карсаков А.А.
	Предложения: Высотное строительство в данном месте недопустимо.Нарушается целостность восприятия, нет гармонии с окружающими постройками. Имеющиеся вблизи ОКН подвергаются риску повреждений из-за строительных вибраций. нарушаются их охранные зоны. Ближайшие школы и детские сады переполнены. Рядом - архитектурный комплекс Самарской площади. тоже нарушается зрительное восприятие. Этажность должна быть не выше 5 этажей. Хватит уже шедевров Трансгруза в старой части города.	Маслова Н.Г.
	Положительное мнение: Согласна	Степанова Е.С.
	Отрицательное мнение: Отказать	Федькаев А.В.
	Предложения: Поддерживаю	Губер С.Г.
	Положительное мнение: Не против	ДАШУТИН А.П.
	Предложения: Поддерживаю	Евдокимова О.В.
	Предложения: Поддерживаю	Ульянова Ю.С.
	Предложения: Поддерживаю	СЕМИН Л.М.
	Положительное мнение: Проект интересный, оцениваю положительно.	Чадин Н.Н.
	Отрицательное мнение: В представленных материалах отсутствует информация достаточная для понимания предполагаемой	Пахмёлкин А.А.

	застройки(не понятны виды материалов фасада, качество благоустройства)	
	Отрицательное мнение: Я против этого проекта, коэффициент парковочных мест (снова) очень низкий, в данном районе (как и во многих других, где точно так же происходят подобные застройки) не хватает инфраструктурных объектов (садов, больниц, школ), а не еще 1 многоэтажки (снова не среднеэтажного ЖК!), которая выгодна и удобна застройщику и малому числу очень состоятельных арендодателей, а не уже проживающим или собирающимся проживать в этом районе людям, предполагаю, что это будет очередная сильно не заселенная многоэтажка (по сути, практически не нужная), в которой изредка кто-то будет арендовать квартиры или жить, сталкиваясь каждый день с рядом проблем и трудностей.	Петрухина Е.В.
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 5</b> <b>Положительные мнения: 27</b> <b>Отрицательные мнения: 45</b> <b>Мнения граждан, не зарегистрированных на территории городского округа Самара: 17</b>	<b>Всего: 94</b>

8. Содержание внесенных предложений и замечаний иных лиц, поступившие посредством записи в книге (журнале) посетителей экспозиции проекта:

<b>Заявитель/объект</b>	<b>Предложения, замечания, мнения, поступившие посредством записи в книге (журнале) посетителей экспозиции проекта</b>	<b>Иные участники общественных обсуждений</b>
1 Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельных участках: площадью 769 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1257 по адресу: Самарская область, г. Самара, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной; площадью 1028 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1258 по адресу: Самарская область, город Самара, Ленинский район, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной; площадью 1581 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1259 по адресу: Самарская область, город Самара, Ленинский район, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной (Заявитель – ООО «Специализированный застройщик «Трансгруз»)	Пункт 1 (ООО ТрансгрузСЗ) полностью поддерживаю предоставление условно разрешенного вида использования вышеуказанных земельных участков, замечаний и предложений не имею	Ломакина О.А.
	п. 1 (ООО «Трансгруз» постановления полностью поддерживаю предоставление условно-разрешенного вида использования земельных участков, замечаний и предложений не имею.	Крайнова О.Э.
	Пункт1 (ООО «СЗ «трангруз» Поддерживаю предоставление условно-разреш. вида использ. земельных участков, замечаний и предложений	Козлова И.А.
	Пункт 1 ООО СЗ «трансгруз» полностью поддерживаю предоставления условно-разрешительного вида использования вышеуказанных земельных участков, замечаний и предложений	Астахова Е.С.
	Пункт № 1 ООО «СЗ «Трансгруз» полностью поддерживаю предоставление условно-разрешенного вида использования вышеуказанных земельных участков, замечаний и предложений.	Николаева О.А.
	Против отклонений по изменению высотности в «историческом поселении». Только дома пониженной этажности за соблюдение закона, принятого властью города без отклонений и изменений	Гончаренко И.А.

Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков	Против повышения высотности в исторической части города, а также против других отклонений от параметров	Рослякова Л.С.
	против предоставления разрешений на использовани земель в исторической части города(п. 1 «Трансгруз»)	Фадеева О.Г.
	Выражаем несогласие на строительство домов в квадрате Галакт/Ул./Самар/ ввиду множества многоэтажек в этом р-не и полное отсутствие соц. инфраструкт. школ, дет.садов, поликлиник, дет.учрежд. (против все жильцы дома Садовая, 206. Уведомляю об оформлении петиции на имя Депутата гос.думы Хинштейна А.Е.	Исакович О.В. Денисова Л.Н.
	Пункт 1 (ООО «Трансгруз») Полностью поддерживаю предоставление условно-разрешенного вида. Замечаний и предложений не имею.	Теселкина О.А.
<b>Всего поступило :</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 6</b> <b>Отрицательные мнения: 5</b>	<b>Всего: 11</b>

9. Содержание внесенных предложений и замечаний иных лиц, поступивших в письменном виде или в виде электронного документа в адрес Департамента градостроительства городского округа Самара:

Заявитель/объект	Предложения, замечания,мнения	Иные участники общественных обсуждений
1. Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельных участках: площадью 769 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1257 по адресу: Самарская область, г. Самара, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной; площадью 1028 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1258 по адресу: Самарская область, город Самара, Ленинский район, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной; площадью 1581 кв.м с кадастровым номером 63:01:0508001:1259 по адресу: Самарская область, город Самара, Ленинский район, в границах улиц Ульяновской, Самарской, Галактионовской, Ярмарочной (Заявитель – ООО «Специализированный застройщик «Трансгруз») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков	Положительное мнение	Чижов И.Г. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Хасанина Т.Н. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	БатраковаС.Н. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Батраков А.А. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Волкова С.Н. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Волкова С.Н. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Волкова С.Н. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Волкова С.Н. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Волкова С.Н. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Иноземцева О.Ю. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Юдин А.П. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023



	Положительное мнение	Подмарьков А.Н. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Климов А.М. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Кувшинов Н.А. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Илларионов И.Ю. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Серовой Т.П. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Серов В.В. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Малахметов А.Ю. № Д05-01-01/1687 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Прошина З.А. № Д05-0101/1684 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Бушуев А.А. № Д05-0101/1684 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Бушуева Н.В. № Д05-0101/1684 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Бушуев С.А. № Д05-0101/1684 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Офицеров Д.В. № Д05-0101/1684 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Коллективное обращение (в кол-ве 12 шт) № Д05-0101/1684 от 22.02.2023
	Положительное мнение	ООО «Контроль Качества» № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Жидова В.И. № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Белозерова М.В. № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Гончаров А.А. № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Мазилкин А.В. № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Андреева Л.Н. № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Дрыгин В.Н. № Д05-01-01/1574

		от 20.02.2023
	Положительное мнение	Мазилкина Е.В. № Д05-01-01/1574 от 20.02.2023
	Отрицательное мнение	Коллективное обращение ( в кол-ве 19 шт.) № Д05-01-01/1768 от 27.02.2023
	Положительное мнение	Лезин А.А. № Д05-01-01/1623 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Погапов И.Ю. № Д05-01-01/1623 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Абдукасимов Н.У. № Д05-01-01/1623 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Балакина О.М. № Д05-01-01/1623 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Долгов К.Г. № Д05-01-01/1622 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Плошкина Т.И. № Д05-01-01/1622 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Нишанбаева О.Т. № Д05-01-01/1622 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Вихтеров А.В. № Д05-01-01/1622 от 21.02.2023
	Отрицательное мнение	Нуруллин Р.К. № Д05-01-01/1721 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Коллективное обращение (в кол-ве 8 шт.) № Д05-01-01/1624 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Коллективное обращение (в кол-ве 9 шт.) № Д05-01-01/1624 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Коллективное обращение (в кол-ве 9 шт.) № Д05-01-01/1624 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Коллективное обращение (в кол-ве 6 шт.) № Д05-01-01/1624 от 21.02.2023
	Положительное мнение	ООО «СЗ «Трансгруз» Д05-01-01/1560-157 от 22.02.2023 № Д05-01-01/1560-78 от 21.02.2023
	Положительное мнение	ООО «ГРИН-БОКС» № Д05-01-01/1685

		от 22.02.2023
<b>Всего поступило:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 85 (в том числе поступившие посредством коллективных обращений)</b> <b>Отрицательные мнения: 20(в том числе поступившие посредством коллективных обращений)</b>	<b>Всего: 105</b>
2 Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельных участках: площадью 6828 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2440 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская; площадью 605 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2441 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская; площадью 122 кв.м с кадастровым номером 63:01:0411006:2439 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский, ул. Белорусская (Заявитель – ООО «ВИРА-ДЕВЕЛОПМЕНТ») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельных участков, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства	Положительное мнение	Костерин Д.С. № Д05-01-01/1567 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Шамшетдинова А.М. № Д05-01-01/1567 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Клинова Е.В. № Д05-01-01/1567 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Горшенева Н.Н. № Д05-01-01/1567 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Ярошинская Т.Ю. № Д05-01-01/1567 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Панин М.Н. № Д05-01-01/1567 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Горшкова Е.В. № Д05-01-01/1567 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Сидоренко Е.С. № Д05-01-01/1567 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Каськова Е.В. № Д05-01-01/1567 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Гафарова Т.А. № Д05-01-01/1567 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Нагуманов Р.С. № Д05-01-01/1567 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Олифер Н.И.. № Д05-01-01/1569 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Виндер Г.Н. № Д05-01-01/1569 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Костерина Е.С. № Д05-01-01/1569 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Смирнов В. Г. № Д05-01-01/1569 от 20.02.2023
Положительное мнение	Прокопенко А.С. № Д05-01-01/1569 от 20.02.2023	
Положительное мнение	Иванов В.Н. № Д05-01-01/1569 от 20.02.2023	
Положительное мнение	Согорин-Шаронов А.С. № Д05-01-01/1569 от 20.02.2023	

	Положительное мнение	Голин А.М. № Д05-01-01/1569 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Никитина Е.А. № Д05-01-01/1569 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Гришина А.П. № Д05-01-01/1569 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Абдулганиева А.И. № Д05-01-01/1569 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Макаров С.В. № Д05-01-01/1570 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Воробьева И.В. № Д05-01-01/1570 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Живцова О.А. № Д05-01-01/1570 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Юревич С.А. № Д05-01-01/1570 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Макеева О.В. № Д05-01-01/1570 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Савинкова В.А. № Д05-01-01/1570 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Богданова М.В. № Д05-01-01/1570 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Шамшетдинов И.Р. № Д05-01-01/1570 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Миронов В.Н. № Д05-01-01/1570 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Александров В.В. № Д05-01-01/1570 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Хаматвалеев З.Ш. № Д05-01-01/1570 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Ханнанова Л.Р. № Д05-01-01/1571 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Чубенко Д.Ю. № Д05-01-01/1571 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Галимов Ю.Р. № Д05-01-01/1571 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Одинокое В.А. № Д05-01-01/1571 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Гончаров И.Е. № Д05-01-01/1571 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Борзых А.Ю. № Д05-01-01/1571

		от 20.02.2023
	Положительное мнение	Мурзабаева Т.В. № Д05-01-01/1571 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Камалеева М.А. № Д05-01-01/1571 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Афоница Е.А. № Д05-01-091/1572 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Донкеева О.О. № Д05-01-091/1572 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Захаров А.В. № Д05-01-091/1572 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Исламгиров И.И. № Д05-01-091/1572 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Газизов И.Г. № Д05-01-091/1572 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Имангулов Р.Р. № Д05-01-091/1572 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Кузьминова М.В. № Д05-01-091/1572 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Нугаева Л.Р. № Д05-01-091/1573 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Сапуненкова Л.Г. № Д05-01-091/1573 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Баженова Ю.В. № Д05-01-091/1573 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Шарапов М.Р. № Д05-01-091/1573 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Гуркина С.Е. № Д05-01-091/1573 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Потапов А.К. № Д05-01-091/1573 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Сокольников С.Г. № Д05-01-091/1573 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Ивакин А.Н. № Д05-01-091/1573 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Ивакина Е.И. № Д05-01-091/1573 от 20.02.2023
	Положительное мнение	Фроловичева К.В. № Д05-01-01/1612 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Одинцов С.В. № Д05-01-01/1612 от 21.02.2023

	Положительное мнение	Луконин О.В. № Д05-01-01/1612 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Иванова В.С. № Д05-01-01/1612 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Мальгина Е.Г. № Д05-01-01/1612 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Ермаченков В.М. № Д05-01-01/1612 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Ухаткна Н.М. № Д05-01-01/1612 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Писарева С.Ю. № Д05-01-01/1613 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Мащенко А.В. № Д05-01-01/1613 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Кузнецова Е.В. № Д05-01-01/1613 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Булатова А.Р. № Д05-01-01/1613 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Потапова М.А. № Д05-01-01/1613 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Маркелов А.В. № Д05-01-01/1613 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Маркелов А.В. № Д05-01-01/1613 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Пилецкий Д.В. № Д05-01-01/1613 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Макаров Д.П. № Д05-01-01/1613 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Ерахова И.А. № Д05-01-01/1613 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Данилов В.В. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Замулин А.И. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Кривошеев В.А. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Карташов В.А. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Исайкина Н.А. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Мокшаева Л.И. № Д05-01-01/1615

		от 21.02.2023
	Положительное мнение	Соловьев О.В. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Паймушкина Д.С. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Мокшаев А.С. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Клинов Д.А. № Д05-01-01/1617 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Мямина Т.В. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Горбачев Н.А. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Постолаки А.Г. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Ушаев В.Н. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Ушаева Т.А. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Саввина С.В. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Абубекярова З.Р. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Андреева Н.В. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Бутурова Ю.В. № Д05-01-01/1615 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Шматова О.И. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Шматова Н.П. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Алексахин В.В. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Самохин В.А. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Лобачев А.И. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Хайбрахманов Р.А. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Нестеров С.Г. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023

	Положительное мнение	Хайбрахманов Р.А. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Савельева Е.В. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Сухина Н.А. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Олейник В.П. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Летфуллин Н.Н. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Матеров А.С. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Исмазиев Г.Е. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Абдрахманов М.М. № Д0501-01/1705 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Мазуров С.А. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Балаутдинова Э.Ф. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Гильметдинов Н.В. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Федосеев А.П. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Тарасова И.В. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Беккер Р.В. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Васильева И.В. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Ларионов В.Г. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Ларин П.А. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Галандский Г.В. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Садов О.А. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Каюмов Э.И. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Гриненко Д.В. № Д05-01-01/1706



		от 22.02.2023
	Положительное мнение	Корнеев П.В. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Шавалеева Р.Н. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Штырева Е.А. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Миладьев М.А. № Д05-01-01/1706 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Германов В.М. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Корнеева И.В. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Макаренко Е.В. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Рощупкин В.В. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Бабенко Г.В. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Макаренко В.С. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Макаренко Д.С. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Кудашкина Е.П. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Маслов А.И. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Луконина Н.М. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Чернова Г.С. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Унщиков С.П. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Шумилова Е.И. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Чурикова Т.Н. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Рощупкин В.Ф. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Левин Н.И. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023

	Положительное мнение	Султанов Г.М. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Султанова Ф.Ф. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Гордеева А.С. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Луконина Г.Г. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Чиранов Д.С. № Д05-01-01/1704 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Портнов А.В. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Шинина В.В. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Бугаева К.А. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Казанец Л.И. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Рулин К.К. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Полудняков А.С. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Казарин А.Ю. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Казарина Н.Л. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Жирнякова П.Д. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Афанасьева А.С. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Зеленская А.А. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Новоселов П.М. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Иванова С.Д. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Казаков О.А. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Филатова И.В. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Соловьев Д.А. № Д05-01-01/1703

		от 22.02.2023
	Положительное мнение	Мишина В.М. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Анохина Ж.Е. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Швецова Я.А. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Игнатьев Н.А. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Марков Н.Н. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Самсонова С.Ю. № Д05-01-01/1707 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Аюпов И.М. № Д05-01-01/1703 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Левин А.В. № Д05-01-01/1707 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Ковригин П.А. № Д05-01-01/1707 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Матуся Е.А. № Д05-01-01/1707 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Мирфудинов О.В. № Д05-01-01/1707 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Шипкин В.О. № Д05-01-01/1707 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Борзова А.А. № Д05-01-01/1707 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Пушлинский А.В. № Д05-01-01/1707 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Поляков О.А. № Д05-01-01/1707 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Снегирев Ю.С. № Д05-01-01/1707 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Терехова О.А. № Д05-01-01/1707 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Баягина С.А. № Д05-01-01/1707 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Ситникова И.П. № Д05-01-01/1707 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Краснов С.Б. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023

	Положительное мнение	Жижин А.М. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Стряпкин В.В. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Петрова Л.М. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Петров А.В. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Хамбиков А.Х. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Никонов Г.В. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Юдина Т.В. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Ефимов Д. Н. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Айбетов Р.М. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Гиматдинова Р.А. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Ильясов Р.Ф. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Ильин А.В. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Ельмеева Н.Х. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Юсупов Л.Р. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Соловьев С.В. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Захаров Н.И. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Летфуллин Х.Н. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Нягу Е.В. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Хайбуллин И.Г. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Евграфов М.И. № Д05-01-01/1708 от 22.02.2023
	Положительное мнение	Харитонов С.Е. № Д05-01-01/1708

		от 22.02.2023
	Положительное мнение	Писарава Л.П. № Д05-01-01/1618 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Садреев Я.Н. № Д05-01-01/1618 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Кольцов С.Н. № Д05-01-01/1618 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Берхеева Н.Ю. № Д05-01-01/1618 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Ротатая Л.И. № Д05-01-01/1618 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Селиверстова Ю.А. № Д05-01-01/1618 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Селиверстов К.А. № Д05-01-01/1618 от 21.02.2023
	Положительное мнение	Иксанова А.Ш. № Д05-01-01/1618 от 21.02.2023
<b>Всего поступило:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 211</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 211</b>

8. Рекомендации организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний:

1. (Заявитель – ООО «СЗ «Трансгруз») Учесть мнения участников, поступившие в ходе общественных обсуждений, содержащие предложения и замечания;

2. (Заявитель – ООО «ВИРА-ДЕВЕЛОПМЕНТ») Мнения от участников общественных обсуждений не поступали.

9. Выводы по результатам общественных обсуждений:

Признать общественные обсуждения по Проекту к постановлению Администрации городского округа Самара от 30.01.2023 № 103 «О проведении в городском округе Самара общественных обсуждений по проекту решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельных участков, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства» состоявшимися.

Решение, принятое по итогам общественных обсуждений в виде заключения, разместить 04.03.2023 года в сети Интернет на официальном сайте Администрации городского округа Самара и опубликовать в газете «Самарская Газета».

Руководитель Департамента градостроительства  
городского округа Самара



В.Ю. Чернов