

**Заключение
по результатам общественных обсуждений**

от 20.06.2022 г.

1. Проект, рассмотренный на общественных обсуждениях:

Проект к постановлению Администрации городского округа Самара от 19.05.2022 № 349 «О проведении общественных обсуждений по проекту о внесении изменений в Правила землепользования и застройки городского округа Самара, утвержденные постановлением Самарской Городской Думы от 26.04.2001 № 61»;

2. Количество принявших участие в общественных обсуждениях:

- посредством сайта Администрации городского округа Самара – 66 (мнений – 88);

- в письменном виде или в виде электронного документа, поступивших в адрес Департамента градостроительства городского округа Самара – 1 мнение (в том числе коллективные обращения граждан);

3. Дата протокола общественных обсуждений 17.06.2022 г.;

4. Содержание внесенных предложений и замечаний лиц, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, поступившие посредством сайта Администрации городского округа Самара.

Заявитель/объект	Предложения, замечания, мнения, поступившие посредством сайта Администрации г.о. Самара	Участники общественных обсуждений
1. Земельный участок площадью 6133 кв.м. для использования под магазины по адресу: Российская Федерация, г. Самара, Кировский район, шоссе РаKITовское с кадастровым номером 63:01:0257003:1343. Изменение части зоны Ж-4 (зона застройки многоэтажными жилыми домами) на зону Ц-2 (общественно-деловая зона городского значения). (Заявитель - Сабиров Р.Р.)	Не поступали	Не поступали
Всего поступило посредством сайта:	Предложения: 0 Положительные мнения: 0 Отрицательные мнения: 0	Всего: 0
2. Земельные участки общей площадью 6549 кв.м. для использования под многоэтажную жилую застройку (высотную застройку) по адресам: Самарская область, г. Самара, Ленинский район в границах улиц Маяковского, Садовой, Чкалова, Ленинской; Самарская область, г. Самара, Ленинский с кадастровыми номерами 63:01:0507005:796, 63:01:0507005:785. Изменение части зоны Ц-1 (многофункциональная зона в границах исторического	Не поступали	Не поступали

<p>поселения) на подзону Ц-1.5 (подзона многофункциональной зоны в границах исторического поселения). (Заявитель - Романов В.Г.)</p>		
<p>Всего поступило посредством сайта:</p>	<p>Предложения: 0 Положительные мнения: 0 Отрицательные мнения: 0</p>	<p>Всего: 0</p>
<p>3. В статье 13.3 Правил землепользования и застройки городского округа Самара, утвержденных постановлением Самарской Городской Думы от 26.04.2001 № 61, территориальные зоны Р-3, Р-4, Ц-1, Ц-2, Ц-3, Ц-4с, Ц-4т, Ц-5м, Ц-5н, Ж-1, Ж-2, Ж-3, Ж-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3 дополнить основным видом разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства «Парки культуры и отдыха» (код 3.6.2). (Заявитель – Департамент градостроительства городского округа Самара)</p>	<p>Отрицательное мнение Категорически против разрешения какого-либо дополнительного вида использования участков в территориальных зонах Р-3 и Р-4. Оставьте в покое зоны особо охраняемых природных территорий! Их и так можно по пальцам одной руки пересчитать в Самаре.</p>	<p>Илларионова Е.В.</p>
	<p>Положительное мнение Согласен</p>	<p>Панфёров Р.Ю.</p>
	<p>Отрицательное мнение Я против решения вводить для зоны Р3 и зоны Р4 основной вид разрешённого использования "Парки культуры и отдыха". Так как это нанесёт непоправимый ущерб зелёным зонам нашего города. Зона Р4 на настоящий момент есть защита от вырубки и застройки оставшихся зелёных зон нашего города. Пусть она этой защитой и остаётся. Иначе застроится всё: Самарская лука, остров Зелёный, Воронежские озёра, Лесопарк им. 60-летия Советской власти и многие другие красивые места. Вы этого хотите?</p>	<p>Бисенова О.В.</p>
	<p>Отрицательное мнение Не согласна по вопросу 3. Считаю, что в зоне Р-4, т.е. зоне особо-охраняемых природных территорий нельзя устанавливать основным ври "Парки культуры и отдыха". Это повлечет собой разрушение охраняемых экокомплексов.</p>	<p>Сбродова О.В.</p>
	<p>Отрицательное мнение Категорически против добавления территориальной зоны Р4 основным видом разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства «Парки культуры и отдыха» (код 3.6.2). Это еще можно допустить в зоне Р3, но в нашей области Р4 накладывается, по заявлению департамента градостроительства, только на ООПТ. И какая это будет Особо Охраняемая Природная Территория, если там будут расположены объекты капитального строительства, которые обычно располагаются в «Парках культуры и отдыха»?!</p>	<p>Гимальдинов М.А.</p>
	<p>Отрицательное мнение Категорически против! Оставьте в покое зоны Р-3 и Р-4. В них должно быть минимальное вмешательство человека. Для этого они и нужны</p>	<p>Лебедев Н.А.</p>
	<p>Отрицательное мнение Не согласен. Зелёная зона должна остаться</p>	<p>Жаткин Р.Н.</p>

	не тронутой	
	Предложение Против размещения в зонах Р-3 и Р-4 парков культуры и отдыха. Парков достаточно. Пусть останутся просто зеленые зоны. Неймется везде залезть и все переделать...	Воронина Н.П.
	Отрицательное мнение Нельзя разрешать использование зон Р-3 и Р-4 под любые объекты капитального строительства. Это подразумевает вырубку деревьев, которых итак остается все меньше. Я против! Лесные зоны должны остаться лесными зонами.	Егорова Г.В.
	Отрицательное мнение Не согласен. Оставьте в покое все лесопарковые зоны города (в том числе многострадальный парк 60-летия Советской власти), в городе уже невозможно дышать от автомобилей и магазинов, все деревья вдоль дорог засохли, а остальные вырубают и "кронируют", то есть уничтожат. Так что оставьте лесопарки и зеленые зоны в покое, пусть хотя бы там не будет ваших магазинов и автомобилей.	Федотов А.А.
	Отрицательное мнение Это противоречит Конституции России, в зоне Р3 и Р4 НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИКАКИХ ПОСТРОЕК, ПАРКОВ некультуры и наркомании, АТТРАКЦИОНОВ и т.п. ОСТАВЬТЕ ЛЕС И ПАРКИ САМАРЫ В ПОКОЕ!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	Филатова А.В.
	Отрицательное мнение Под угрозой капитальной застройки " под парки" находятся и другие зелёные зоны нашего города: огромная территория Самарской Луки (зона Р3) (географическое название а не национальный парк), остров Зелёный(зона Р3), Воронежские озёра(зона Р4), большие территории за Ракиновским шоссе(зоны Р3) и в направлении Управленческого и Красной Глинки(зоны Р3) и другие. Данные изменения в ПЗЗ нарушают Конституцию РФ, права человека на чистый воздух и здоровую окружающую среду.	Гиляева К.Ю.
	Отрицательное мнение Оставьте зеленые зоны в покое. Они должны оставаться лесом, а не шумным парком с аттракционами.	Пуринзова А.А.
	Отрицательное мнение Не согласна!	Кривова М.А.
	Отрицательное мнение Я категорически против дополнения основным видом разрешенного использования "Парки культуры и отдыха" (код 3.6.2) территориальных зон Р3 и Р4, так как это может нанести непоправимый вред зеленому фонду города. Считаю, что такое дополнение приведет к злоупотреблениям, бесконтрольной вырубке деревьев, уничтожению экосистем в зеленых зонах. Как дополнение к зонам Ц-1, Ц-2, Ц-3, Ц-4с,	Соколова О.А.

Ц-4т, Ц-5м, Ц-5н, Ж-1, Ж-2, Ж-3, Ж-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3 считаю очень верным решением добавить зону "Парки культуры и отдыха" как основной вид использования. Возможно, это приведет к созданию новых зеленых зон, что очень актуально для нашего города.	
Отрицательное мнение против	Подгузова Е.П.
Отрицательное мнение против	Шевченко Н.М.
Отрицательное мнение РЕЗКО ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ! Я против разрешения для использования земельных участков под парки культуры и отдыха,	Кудрявцева Л.А.
Отрицательное мнение Ваши парки культуры и отдых , которые вы "облагораживаете" выглядят весьма печально, вырубается деревья и все закатывается в бетон и плитку. А потом, под шумок, все это перерастет в застройку новыми ЖК и ТЦ. Пожалуйста, оставьте лесопарковые зоны города и области в покое. Ваши проекты губят природу (возьмем национальный парк "Самарскую Луку", которую вы так "облагородили", что тошно. Там должна природа оставаться "ДИКОЙ" в этом ее красота. Городские лесопарковые зоны - у многих людей нет возможности поехать за 40км в лес, зато есть прекрасная возможность посетить лес в городской черте, а вы хотите лишить жителей города такой возможности. Данные изменения ПЗЗ нарушают конституцию РФ , права человека на чистый воздух и здоровую окружающую среду! P.S. Когда же вы, господа чиновники, наедитесь деньгами и властью и начнёте работать на благо своего региона и его жителей?	Толмачева С.В.
Отрицательное мнение Строительство в этих зонах могут нарушить экосистему лесных массивов.	Красикова Н.А.
Отрицательное мнение Данные изменения ПЗЗ нарушают конституцию РФ, права человека на чистый воздух и здоровую окружающую среду.	Красиков А.Н.
Отрицательное мнение Запретить капитальное строительство в зонах Р-3 и Р-4	Шерстнев В.Г.
Отрицательное мнение еще и зеленые зоны застраивают, дожили	Головкин К.А.
Отрицательное мнение Не согласен.	Мячин В.А.
Отрицательное мнение В зонах Р-3 и особенно Р-4 не должно быть никаких капитальных строений, под "Парки культуры и отдыха" можно будет построить чем угодно, особенно как у нас любят "правильно" составлять документы.	Крайнов С.М.
Отрицательное мнение Против, Зоны Р-3 и особенно Р-4 должны быть освобождены от капитальной застройки!	Крайнова Е.С.

	<p>Отрицательное мнение Уважаемая администрация! Пожалуйста, хватит манипулировать принятыми правилами застройки и землепользования. В городе и без того очень низкий процент озеленения. Строятся только бетонные мешки без дворов. Зоны Р-3 и Р-4 подразумевают невмешательство в природный ландшафт и созданы специально для того, чтобы сохранить хоть какие-то остатки природы в городе. Делайте парки в жилых зонах, горожане будут только рады. А вот отщипывать бесконечно кусочки от ценных природных территорий, чтобы сначала на них проложить дорожки, а потом построить Храм или очередную высотку, пожалуйста, не стоит.</p>	<p>Демина Е.Е.</p>
	<p>Отрицательное мнение В парках строить нельзя. У нас их мало!</p>	<p>Егоров О.И.</p>
	<p>Отрицательное мнение Оставьте лесопарк 60 летия советской власти нетронутой зоной от вырубки и всякого коммерческого строительства. Жителям нужен свежий воздух.</p>	<p>КУЛИКОВА Н.М.</p>
	<p>Отрицательное мнение что внесение таких изменений в ПЗЗ приведет к тому, что на зеленых территориях с особым охраняемым статусом может появиться застройка. По сути, эта поправка позволит размещать парки культуры и отдыха без проведения публичных слушаний, т.е. втихаря. Я не знаю точно, что именно под собой подразумевает статус «ПКиО» но в тех же правилах застройки написано, что в парках культуры и отдыха допускается застройка 10% от площади территории. По действующим правилам размещать парки культуры и отдыха без проведения слушаний можно только в зонах Р-1 и Р-2. Т.е. чтобы разместить Парк с застройкой 10%, например, в ботаническом саду (зона Р-4) или в парке 60-летия (зона Р-3), нужно сначала провести процедуру публичных слушаний и вывести участок в зону Р-1 или Р-2, а это может вызвать негативные и даже протестные настроения горожан. Куда проще по-тихому начать «облагораживать», ни у кого ничего не спросив, а потом, возможно, даже построить какой-нибудь Храм и уже по факту наличия на участке постройки, перевести участок под религиозное, например, использование.</p>	<p>Морозова Д.Д.</p>
	<p>Отрицательное мнение Категорически против</p>	<p>Третьяков М.А.</p>
	<p>Отрицательное мнение Не согласен. В зонах Р-3 и Р-4 парки только после слушаний. Любая застройка только после обсуждения и слушаний.</p>	<p>Егоркин Д.А.</p>

	Отрицательное мнение Не согласен.	Карпов А.С.
	Отрицательное мнение Категорически против. Рекреационные зоны предназначены для сохранения существующего ландшафта. Это совершенно не совместимо с парками культуры и отдыха в том виде, в каком их понимают в Самаре. ПКиО, находящиеся в ведении "Парков Самары" абсолютно не приспособлены ни для культуры, ни для отдыха, не говоря уж о рекреации.	МИНАЕВ Д.В.
	Отрицательное мнение Я против этой поправки, так как ее принятие приведет к бесппроблемным для администрации, но ненужным, вредным для горожан застройкам ООПТ: в поправке сказано, что размещать парки можно будет без проведения слушаний, а в правилах землепользования и застройки не уточняется, что значит статус "парка культуры и отдыха", но допускается застройка 10% от площади территорий, которым присвоен этот статус. Если сейчас размещать парки можно только в зонах Р-1 и Р-2, то после принятия поправки застроить будет возможно и ООПТ - зоны Р-4. Застраивать особо охраняемые природ.территории - ошибка. Для экологии края, города, для здоровья горожан, это разрушает экосистему, приводит к исчезновению или уменьшению представителей фауны края, приводит к загрязнению территории, а пошаговые застройки, одна за другой, по принципу окна Овертона, будут ощутимо ухудшать экологическую обстановку в городе. А практика по "облагораживанию" города, что проводилась до сих пор, в т.ч. относительно парковых зон и ООПТ, скорее, является практикой ухудшения. Весь мир сейчас идёт другим путём. Я категорически против того, чтобы идти вспять и разрушать природу, не включать экспертизу экологов и ориентированных на современное благоустройство архитекторов в подобные решения. Убедительно прошу не принимать представленную поправку.	Петрухина Е.В.
	Отрицательное мнение Не думаю, что во всех этих зонах можно размещать парки по умолчанию. Если какой-то конкретный парк нужно где-то разместить, это надо обсуждать отдельно, а не сразу разрешать все.	Козлова Е.А.
	Отрицательное мнение Р-3, Р-4 нельзя разрешать застраивать капитальными строениями	Крайнова Н.В.

	Отрицательное мнение зоны Р-3, Р-4 не разрешать застройку объектами капитального строительства	Крайнов М.Ю.
	Отрицательное мнение Не считаю правильной излишнюю урбанизацию мест отдыха. Пусть остаются максимально естественными.	Тучина А.В.
	Отрицательное мнение Выражаю отрицательное мнение относительно присвоения зонам Р-3 и Р-4 основного вида разрешенного использования земельных участков, да и по остальным общественным территориям тоже. Уверена, что решать как облагородить и сколько вырубить деревьев для этого должны все горожане! Тем более, что конкретики в ПЗЗ о том, что подразумевается под кодом 3.6.2 «Парки культуры и отдыха» никакой (просмотрела много других ПЗЗ в разных регионах РФ и там есть разъяснения строго по каждому коду: что и в каких объемах можно строить и благоустраивать, чего не нашла в ПЗЗ г.о.Самары)	Шишкина О.А.
	Отрицательное мнение против	Бобкова А.В.
	Отрицательное мнение Против застройки парков и лесопарков Самары, зеленые зоны городу необходимы!	Невзорова Н.В.
	Отрицательное мнение Я против поправок, зоны Р-3 и особенно Р-4 должны быть освобождены от капитальной застройки!	Подсевалова Т.С.
	Отрицательное мнение Самара должна быть зелёной	Карпов П.Е.
	Отрицательное мнение Считаю, что подобная постановка вопроса о вынесении "пакетом" изменений в ПЗЗ касающихся застройки зеленых зон Самары в корне противоречит Природоохранному законодательству РФ, нарушает права граждан на благоприятную окружающую среду, гарантированные Конституцией, основным законом нашей страны. И сама постановка вопроса нарушает вышеназванные законодательные акты. На зонах Р3 и Р4 категорически запрещено размещение объектов капитального строительства, в частности инфраструктуры парков культуры и отдыха.	Баканова Е.Г.
	Отрицательное мнение Такие изменения совсем лишат Самару зелени, нельзя этого допустить!	Кашапов Т.И.

	<p>Отрицательное мнение Категорически против данных изменений, зоны Р-3 и Р-4 должны быть неприкосновенны. Природные территории в городе - единственный способ способ обеспечить гражданам конституционные права на чистый воздух и здоровую окружающую среду. Парки - ТОЛЬКО в жилых зонах. Оставьте природные территории в покое раз и навсегда! Хватит уничтожать зелёные лёгкие города и место, где люди могут побыть на природе!</p>	Миллер Е.И.
	<p>Отрицательное мнение Против строительства в лесопарках! Лесопарки (зоны Р-3 и Р-4) - легкие города, природный ландшафт дает возможность городскому жителю побывать в лесу, не выезжая за границы города. Парков культуры и отдыха в городе уже достаточно.</p>	Лозинская Е.А.
	<p>Отрицательное мнение Я против данного дополнения! Эти лазейки позволят вырубать деревья и застраивая якобы парками, а потом и под шумок высотками-человейниками. Достаточно уже испорчен вид Самары высотками, смотрите на Питер и Владимир, как там берегут внешний вид города в центре и не закрывают домами-свечками виды на природные красоты и величие старой архитектуры. Городу нужен свежий воздух и деревья, а человейники и асфальт - НЕТ!</p>	Мичурина А.В.
	<p>Отрицательное мнение Категорически против дополнения основным видом разрешенного использования "Парки культуры и отдыха" территориальных зон Р-3 и Р-4</p>	Мартынова Т.В.
	<p>Отрицательное мнение Эта поправка позволит размещать парки культуры и отдыха без проведения публичных слушаний. Таким образом, есть опасность застройки зелёных массивов. Городу и так стало труднее дышать! Зелёные насаждения вырубаетс, обрубается безжалостно и "лёгкие города" сокращаются!</p>	Серых Л.А.
	<p>Отрицательное мнение Категорически против. Оставьте зеленые зоны в покое!</p>	Елина Т.Ф.
	<p>Отрицательное мнение Никаких построек в особо охраняемых природных зонах быть не должно!</p>	Шиловская Д.И.
	<p>Отрицательное мнение Я считаю, что лесопарки и зеленые зоны должны оставаться в первозданном виде - нетронутыми. "Потому мы радуемся, попадая в природу, что тут мы приходим в себя" (с)</p>	Шакирзянов Р.Р.
	<p>Отрицательное мнение Я против того, чтобы территориальные зоны Р-3 и Р-4 можно было использовать под "Парки культуры и отдыха" без</p>	Шаркова Л.С.

	общественных слушаний. Эта поправка противозаконна, она ставит под угрозу застройки все наши зеленые зоны, которые хоть в какой-то степени сейчас защищены статусом Р-3 и Р-4.	
	Отрицательное мнение Против внесения изменений в правила землепользования и застройки в указанных зонах	Беляева О.С.
	Отрицательное мнение Против внесения изменений	БЕЛЯЕВА Е.М.
	Отрицательное мнение Когда научитесь благоустраивать лесопарковые территории, тогда можно будет вернуться к этому вопросу. Пока всё что делает администрация - больше наносит ущерба, чем пользы для города. Категорически против!	Татаринов Д.С.
	Отрицательное мнение Изменение допускает возможность застройки охраняемых природных территорий под видом "парков культуры" и открывает возможности для злоупотреблений. Не должно быть возможностей какой-либо застройки охраняемых природных территорий без проведения общественных слушаний и общественного контроля	Шалифов А.В.
	Отрицательное мнение Против внесения дополнения в статью 13.3	Аткишкин С.Ф.
	Отрицательное мнение Не слышала и не видела должного оповещения жителей города, как необходимо было сделать по вашим же правилам. О том, что в Самарской области собираются сделать с Самарской Лукой, Ширяево, Парком 60-летия Советской власти, Сквером Слава Труд в Новокуйбышевске и другими зелеными зонами уже знают по всей России.	Поваляева Е.П.
	Отрицательное мнение Изменения ставят под угрозу зелёные насаждения и благополучие города.	Акимова Т.Л.
	Отрицательное мнение Не согласна. В лесах не нужно строить парки	Государева А.С.
Всего поступило посредством сайта:	Предложения: 1 Положительные мнения: 1 Отрицательные мнения: 61	Всего: 63

5. Содержание внесенных предложений и замечаний лиц, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, поступивших в письменном виде или в виде электронного документа в адрес Департамента градостроительства городского округа Самара:

Заявитель/объект	Предложения, замечания, мнения	Участники общественных обсуждений
1. Земельный участок площадью 6133 кв.м. для использования под магазины по адресу:	Не поступали	Не поступали

<p>Российская Федерация, г. Самара, Кировский район, шоссе Ракитовское с кадастровым номером 63:01:0257003:1343. Изменение части зоны Ж-4 (зона застройки многоэтажными жилыми домами) на зону Ц-2 (общественно-деловая зона городского значения). (Заявитель - Сабиров Р.Р.)</p>		
<p>Поступило мнений:</p>	<p>Предложения: 0 Положительных: 0 Отрицательных: 0</p>	<p>Всего: 0</p>
<p>2. Земельные участки общей площадью 6549 кв.м. для использования под многоэтажную жилую застройку (высотную застройку) по адресам: Самарская область, г. Самара, Ленинский район в границах улиц Маяковского, Садовой, Чкалова, Ленинской; Самарская область, г. Самара, Ленинский с кадастровыми номерами 63:01:0507005:796, 63:01:0507005:785. Изменение части зоны Ц-1 (многофункциональная зона в границах исторического поселения) на подзону Ц-1.5 (подзона многофункциональной зоны в границах исторического поселения). (Заявитель - Романов В.Г.)</p>	<p>Не поступали</p>	<p>Не поступали</p>
<p>Поступило мнений:</p>	<p>Предложения: 0 Положительных: 0 Отрицательных: 0</p>	<p>Всего: 0</p>

<p>3 В статье 13.3 Правил землепользования и застройки городского округа Самара, утвержденных постановлением Самарской Городской Думы от 26.04.2001 № 61, территориальные зоны Р-3, Р-4, Ц-1, Ц-2, Ц-3, Ц-4с, Ц-4т, Ц-5м, Ц-5н, Ж-1, Ж-2, Ж-3, Ж-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3 дополнить основным видом разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства «Парки культуры и отдыха» (код 3.6.2). (Заявитель – Департамент градостроительства городского округа Самара)</p>	<p>Отрицательное мнение: Я выступаю против размещения в зонах Р-3 и Р-4 парков культуры и отдыха</p>	<p>Шерстнев В. Г.</p>
<p>Поступило мнений:</p>	<p>Предложения: 0 Положительных: 0 Отрицательных: 1</p>	<p>Всего: 1</p>

6. Содержание внесенных предложений и замечаний иных участников общественных обсуждений, поступивших посредством сайта Администрации городского округа Самара.

Заявитель/объект	Вопросы, замечания, предложения, поступившие посредством сайта Администрации г.о. Самара	Иные участники общественных обсуждений
<p>1. Земельный участок площадью 6133 кв.м. для использования под магазины по адресу: Российская Федерация, г. Самара, Кировский район, шоссе Ракитовское с кадастровым номером 63:01:0257003:1343. Изменение части зоны Ж-4 (зона застройки многоэтажными жилыми домами) на зону Ц-2 (общественно-деловая зона городского значения). (Заявитель - Сабиров Р.Р.)</p>	<p>Положительное мнение: Району не помешают новые рабочие места и доступность товаров.</p>	<p>Третьяков М.А.</p>
	<p>Отрицательное мнение Не согласен</p>	<p>Панфёров Р.Ю.</p>
	<p>Отрицательное мнение Там и так все в магазинах и сервисах!</p>	<p>Кривова М.А.</p>
	<p>Отрицательное мнение против</p>	<p>Подгузова Е.П.</p>
	<p>Отрицательное мнение против</p>	<p>Шевченко Н.М.</p>
	<p>Предложение все хорошо если это не очередная тридцатизэтажка</p>	<p>Головкин К.А.</p>
	<p>Отрицательное мнение Ракита</p>	<p>Карпов П.Е.</p>
<p>Всего поступило посредством сайта:</p>	<p>Предложения: 1 Положительные мнения: 1 Отрицательные мнения: 5</p>	<p>Всего: 7</p>
<p>2. Земельные участки общей площадью 6549 кв.м.</p>	<p>Отрицательное мнение Категорически против застроек</p>	<p>Третьяков М.А.</p>

<p>для использования под многоэтажную жилую застройку (высотную застройку) по адресам: Самарская область, г. Самара, Ленинский район в границах улиц Маяковского, Садовой, Чкалова, Ленинской; Самарская область, г. Самара, Ленинский с кадастровыми номерами 63:01:0507005:796, 63:01:0507005:785. Изменение части зоны Ц-1 (многофункциональная зона в границах исторического поселения) на подзону Ц-1.5 (подзона многофункциональной зоны в границах исторического поселения). (Заявитель - Романов В.Г.)</p>	<p>высотками. Надо сохранять и восстанавливать облик исторического центра. Не больше 4 этажей!</p>	
	<p>Отрицательное мнение Категорически против высотной застройки центра города.</p>	Переверттов А.В.
	<p>Отрицательное мнение Против изменения зоны Ц-1, разрешающей строительство домов высотой не более 34,3 м, на зону Ц-1.5, разрешающую строительство домов высотой до 45 м. Хватит застраивать центр высотками!</p>	Илларионова Е.В.
	<p>Отрицательное мнение Не согласен</p>	Панфёров Р.Ю.
	<p>Положительное мнение Согласен</p>	Сергеев К.И.
	<p>Отрицательное мнение Против многоэтажной застройки центра города</p>	Лебедев Н.А.
	<p>Отрицательное мнение Сохранить исторический облик. Только малоэтажная застройка.</p>	Кривова М.А.
	<p>Отрицательное мнение против</p>	Подгузова Е.П.
	<p>Отрицательное мнение против</p>	Шевченко Н.М.
	<p>Отрицательное мнение высотки в центре города? А как жить и передвигаться?</p>	Головкин К.А.
	<p>Отрицательное мнение Начинать строительство и проектировать объекты нужно исходя из существующих нормативов и правил застройки и землепользования. Каждый застройщик должен взять это за правила администрация города должна перестать потакать застройщикам.</p>	Демина Е.Е.
	<p>Отрицательное мнение Я против этого проекта, так как я против высотной застройки исторического центра Самары. На мой взгляд, лучшим решением будут среднеэтажные постройки.</p>	Петрухина Е.В.
	<p>Отрицательное мнение Парки должны быть зелеными</p>	Карпов П.Е.
	<p>Отрицательное мнение Против</p>	Беляева О.С.
<p>Отрицательное мнение Учитесь строить качественное жильё, а не квадратные метры!</p>	Татаринев Д.С.	

	Отрицательное мнение Центральная часть города и так перегружена многоэтажной застройкой	Шалифов А.В
Всего поступило посредством сайта:	Предложения: 0 Положительные мнения: 1 Отрицательные мнения: 15 Мнения граждан, не зарегистрированных на территории г.о. Самара: 1	Всего: 17
3. В статье 13.3 Правил землепользования и застройки городского округа Самара, утвержденных постановлением Самарской Городской Думы от 26.04.2001 № 61, территориальные зоны Р-3, Р-4, Ц-1, Ц-2, Ц-3, Ц-4с, Ц- 4т, Ц-5м, Ц-5н, Ж-1, Ж-2, Ж- 3, Ж-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3 дополнить основным видом разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства «Парки культуры и отдыха» (код 3.6.2). (Заявитель – Департамент градостроительства городского округа Самара)	Не поступали	Не поступали
Всего поступило посредством сайта:	Предложения: 0 Положительные мнения: 0 Мнения граждан, не зарегистрированных на территории г.о. Самара: 1	Всего: 1

7. Содержание внесенных предложений и замечаний иных участников общественных обсуждений, поступивших в письменном виде или в виде электронного документа в адрес Департамента градостроительства городского округа Самара:

Заявитель/объект	Предложения, замечания, мнения	Участники общественных обсуждений
1. Земельный участок площадью 6133 кв.м. для использования под магазины по адресу: Российская Федерация, г. Самара, Кировский район, шоссе Ракитовское с кадастровым номером 63:01:0257003:1343. Изменение части зоны Ж-4 (зона застройки многоэтажными жилыми домами) на зону Ц-2 (общественно-деловая зона	Не поступали	Не поступали

городского значения). (Заявитель - Сабиров Р.Р.)		
Всего поступило посредством сайта:	Предложения: 0 Положительные мнения: 0 Отрицательные мнения: 0	Всего: 0
2. Земельные участки общей площадью 6549 кв.м. для использования под многоэтажную жилую застройку (высотную застройку) по адресам: Самарская область, г. Самара, Ленинский район в границах улиц Маяковского, Садовой, Чкалова, Ленинской; Самарская область, г. Самара, Ленинский с кадастровыми номерами 63:01:0507005:796, 63:01:0507005:785. Изменение части зоны Ц-1 (многофункциональная зона в границах исторического поселения) на подзону Ц-1.5 (подзона многофункциональной зоны в границах исторического поселения). (Заявитель - Романов В.Г.)	Не поступали	Не поступали
Всего поступило посредством сайта:	Предложения: 0 Положительные мнения: 0 Отрицательные мнения: 0	Всего: 0
3. В статье 13.3 Правил землепользования и застройки городского округа Самара, утвержденных постановлением Самарской Городской Думы от 26.04.2001 № 61, территориальные зоны Р-3, Р-4, Ц-1, Ц-2, Ц-3, Ц-4с, Ц-4т, Ц-5м, Ц-5н, Ж-1, Ж-2, Ж-3, Ж-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3 дополнить основным видом разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства «Парки культуры и отдыха» (код 3.6.2). (Заявитель – Департамент градостроительства городского округа Самара)	Не поступали	Не поступали
Всего поступило посредством сайта:	Предложения: 0 Положительные мнения: 0 Отрицательные мнения: 0	Всего: 0

8. Рекомендации организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний: рекомендовать Комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки при Главе городского округа Самара принимать решение по проекту к постановлению Администрации городского округа Самара от 19.05.2022 № 349 «О проведении общественных обсуждений по проекту о внесении изменений в Правила землепользования и застройки городского округа Самара, утвержденные постановлением Самарской Городской Думы от 26.04.2001 № 61»; с учетом поступивших в ходе общественных обсуждений предложений, замечаний и мнений.

9. Выводы по результатам общественных обсуждений: Признать общественные обсуждения по Проекту к Постановлению Администрации городского округа Самара от 19.05.2022 № 349 «О проведении общественных обсуждений по проекту о внесении изменений в Правила землепользования и застройки городского округа Самара, утвержденные постановлением Самарской Городской Думы от 26.04.2001 № 61» состоявшимися.

Решение, принятое по итогам общественных обсуждений в виде заключения, разместить 21.06.2022 года в сети Интернет на официальном сайте Администрации городского округа Самара и опубликовать в газете «Самарская Газета».

И.о. руководителя Департамента



В.Ю. Чернов