

**Заключение  
по результатам общественных обсуждений**

от 04.05.2022 г.

1. Проект, рассмотренный на общественных обсуждениях:

«Проект к постановлению Администрации городского округа Самара от 13.04.2022 № 247 «О проведении в городском округе Самара общественных обсуждений по проекту решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельных участков или объектов капитального строительства, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объектов капитального строительства»;

2. Количество принявших участие в общественных обсуждениях:

- посредством сайта Администрации городского округа Самара – 260 (мнений – 444);

- в письменном виде или в виде электронного документа, поступивших в адрес Департамента градостроительства городского округа Самара – 701 мнение (в том числе коллективные обращения граждан);

- посредством записи в книге (журнале) посетителей экспозиции проекта поступило 2 отрицательных мнения (в отношении заявителя ООО «ФизРазвитие»), 1 отрицательное мнение (в отношении заявителя ООО Специализированный застройщик «Древо.ЗиМ»)

3. Дата протокола общественных обсуждений 04.05.2022 г.;

4. Содержание внесенных предложений и замечаний лиц, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, поступившие посредством сайта Администрации городского округа Самара.

<b>Заявитель/объект</b>	<b>Предложения, замечания, мнения, поступившие посредством сайта Администрации г.о. Самара</b>	<b>Участники общественных обсуждений</b>
1. Малоэтажная многоквартирная жилая застройка с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв) 0,2 на земельном участке площадью 144 445 кв.м с кадастровым номером 63:01:0335005:2967 по адресу: Самарская область, г. Самара, Красноглинский, с. Красный Пахарь (Заявитель – АО «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ») Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0 Положительные мнения: 0 Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
2. Обеспечение занятий спортом в помещениях, площадки для занятий спортом на земельном участке площадью 32945 кв.м с кадастровым номером 63:01:0335005:1212 по адресу:	Не поступали	Не поступали

Самарская область, г. Самара, Красноглинский район, с. Красный Пахарь (Заявитель – АО «КОШЕЛЕВ- ПРОЕКТ») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка		
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
3. Под среднеэтажную жилую застройку с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 141272 кв.м с кадастровым номером 63:01:0000000:22527 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район (Заявитель – Вьюгов С.В.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
4. Под среднеэтажную жилую застройку с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 7618 кв.м с кадастровым номером 63:01:0407006:539 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район (Заявитель – Агуреев П.Г.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
5. Под среднеэтажную жилую застройку с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 7274 кв.м с кадастровым номером 63:01:0407006:538 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский (Заявитель – Агуреев П.Г.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного	Не поступали	Не поступали

участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства		
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
6. Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельном участке общей площадью 16580 кв.м с кадастровым номером 63:01:0713001:745 по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. 22 Партсъезда - Московское шоссе (Заявитель – ООО «ФизРазвитие») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
7. Малоэтажная многоквартирная жилая застройка на земельном участке площадью 1811 кв.м по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район, ул. Силаева, д. 22. (Заявитель – Антонов В.П, Боронина Л.Д.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
8. Многоэтажная жилая застройка с коэффициентом застройки – 0,7; с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,65; с предельной высотой здания – 100 м на земельном участке площадью 50 000 кв. м с кадастровым номером 63:01:0613002:3154 по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский р-н, ул. Ново-Садовая (Заявитель – ООО Специализированный застройщик «Древо.ЗиМ») Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	<b>Положительное мнение:</b> Красивый проект! Единственное вызывает опасения качество земли на которой будет вестись строительство. А именно, будет ли проводиться должная рекультивация, ведь на месте строительства ранее располагался завод по производству, в том числе, боеприпасов.	Корнилова Ю.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Категорически против . Такая высотность полностью	ЗАГОРУЛЬКО А.П.

	<p>обезобразит вид города со стороны волги, закроет вид существующим домам, создаст не предсказуемые нагрузки на берег волги. Коэффициент 0,7 на застройку превращает территорию в нагромождение домов непонятного хаоса. Коэффициент 0,65 для парковки это не допустимо так как в этом районе нет городского транспорта соответственно количество личного транспорта будет превышать даже коэффициент 1 , про 0,65 даже говорить нечего. Такие застройки превращают наш город в безобразии.</p>	
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Нарушение предельных параметров разрешенного строительства</p>	Гафиятуллин Р.Н.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Считаю нецелесообразным увеличение этажности и как следствие количества квартир, т.к. в этом районе не готова инфраструктура для новых жителей: школы 58 и 54 переполнены, в детской и взрослой поликлиниках запись к узким специалистам за 2 месяца. Так же уже сейчас есть большие сложности с количеством машин, в часы пик образуются огромные пробки на ул. Ново-Садовая, Северо-Восточной магистрали. Уменьшение парковочных мест приведет к тому, что и без того узкую улицу Липецкую заставят машинами.</p>	Спицына Е.П.
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<p><b>Предложения: 0</b>  <b>Положительные мнения: 1</b>  <b>Отрицательные мнения: 3</b></p>	<b>Всего: 4</b>
<p>9. Хранение автотранспорта на земельном участке площадью 4329 кв. м с кадастровым номером 63:01:0410007:11836 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район, КСП "Волгарь".  (Заявитель – ООО «Специализированный застройщик «Строй-Амонд»)  Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка</p>	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<p><b>Предложения: 0</b>  <b>Положительные мнения: 0</b>  <b>Отрицательные мнения: 0</b></p>	<b>Всего: 0</b>
<p>10. Среднеэтажная жилая застройка с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 81212 кв. м с кадастровым номером 63:01:0000000:31080 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский.  (Заявитель – Вьюгов А.В.)  Предоставление разрешения на условно разрешенный вид</p>	Не поступали	Не поступали

использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства.		
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>

5. Содержание внесенных предложений и замечаний лиц, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, поступивших в письменном виде или в виде электронного документа в адрес Департамента градостроительства городского округа Самара:

<b>Заявитель/объект</b>	<b>Предложения, замечания, мнения, поступившие посредством сайта Администрации г.о. Самара</b>	<b>Участники общественных обсуждений</b>
1. Малоэтажная многоквартирная жилая застройка с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв) 0,2 на земельном участке площадью 144 445 кв.м с кадастровым номером 63:01:0335005:2967 по адресу: Самарская область, г. Самара, Красноглинский, с. Красный Пахарь (Заявитель – АО «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ») Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
2. Обеспечение занятий спортом в помещениях, площадки для занятий спортом на земельном участке площадью 32945 кв.м с кадастровым номером 63:01:0335005:1212 по адресу: Самарская область, г. Самара, Красноглинский район, с. Красный Пахарь (Заявитель – АО «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
3. Под среднеэтажную жилую застройку с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном	Не поступали	Не поступали

участке площадью 141272 кв.м с кадастровым номером 63:01:000000:22527 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район (Заявитель – Вьюгов С.В.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства		
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
4. Под среднеэтажную жилую застройку с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 7618 кв.м с кадастровым номером 63:01:0407006:539 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район (Заявитель – Агуреев П.Г.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
5. Под среднеэтажную жилую застройку с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 7274 кв.м с кадастровым номером 63:01:0407006:538 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район (Заявитель – Агуреев П.Г.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
6. Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельном участке общей площадью 16580 кв.м с кадастровым номером 63:01:0713001:745 по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. 22 Партсъезда - Московское шоссе (Заявитель – ООО	Не поступали	Не поступали

«ФизРазвитие») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка		
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
7. Малоэтажная многоквартирная жилая застройка на земельном участке площадью 1811 кв.м по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район, ул. Силаева, д. 22. (Заявитель – Антонов В.П, Боронина Л.Д.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
8. Многоэтажная жилая застройка с коэффициентом застройки – 0,7; с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,65; с предельной высотой здания – 100 м на земельном участке площадью 50 000 кв. м с кадастровым номером 63:01:0613002:3154 по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский р-н, ул. Ново-Садовая (Заявитель – ООО Специализированный застройщик «Древо.ЗиМ») Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
9. Хранение автотранспорта на земельном участке площадью 4329 кв. м с кадастровым номером 63:01:0410007:11836 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район, КСП "Волгарь". (Заявитель – ООО «Специализированный застройщик «Строй-Амонд») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством</b>	<b>Предложения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>

<b>сайта:</b>	<b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	
10. Среднеэтажная жилая застройка с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 81212 кв. м с кадастровым номером 63:01:0000000:31080 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский. (Заявитель – Вьюгов А.В.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства.	Не поступали	Не поступали
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 0</b>	<b>Всего: 0</b>

6. Содержание внесенных предложений и замечаний иных участников общественных обсуждений, поступивших посредством сайта Администрации городского округа Самара.

<b>Заявитель/объект</b>	<b>Вопросы, замечания, предложения, поступившие посредством сайта Администрации г.о. Самара</b>	<b>Иные участники общественных обсуждений</b>
1. Малоэтажная многоквартирная жилая застройка с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв) 0,2 на земельном участке площадью 144 445 кв.м с кадастровым номером 63:01:0335005:2967 по адресу: Самарская область, г. Самара, Красноглинский, с. Красный Пахарь (Заявитель – АО «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ») Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка	<b>Отрицательное мнение:</b> Против каких либо новых строек в городе, до того момента как будут восстановлены все дороги, в том числе во дворах города, будет решен вопрос с заторами на дорогах, будут построены необходимые транспортные развязки, все жители, которым это необходимо, будут обеспечены детскими садами и школами.	Корчагина Ю.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против отклонения от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка. Против такого маленького коэффициента для количества парковочных мест, застройка должна быть с коэффициентом 1.	Фирстова Н.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Куда уже дальше строить?	Крюков И.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Парковаться негде.	Номоконов К.Г.
	<b>Положительное мнение:</b> Не забудьте включить их в общую канализацию и присоединить дома к территории города Самара и построить нормальную инфраструктура для людей.	Карпов П.Е.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против.	Перевертов А.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю	Севостьянов А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> 1 квартира - 1 парковочное место!	Лещинский И.Н.
<b>Положительное мнение:</b> Это эконом жилье, ничто не мешает отклониться.	Усачев Д.А.	

	<b>Отрицательное мнение:</b> Мало парковок.	ПЕРФИЛЬБЕВА Т.С.
	<b>Положительное мнение</b>	Красавцева М.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Слишком маленькое количество парковочных мест	Радаева А.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Отрицательно. Есть норма 1 кв. - 1 машиноместо	Журавлева А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против плотной застройки, и занижения количества парковочных мест. Хватит ухудшать город, в котором живём.	Петренков Н.О.
	<b>Отрицательное мнение:</b> практически нет парковочный мест! вряд ли застройщик будет делать хоть какое-то благоустройство (как это обычно бывает)	Ожогина Т.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Выражаю отрицательное мнение относительно данного проекта. Во-первых, проект не предоставлен в онлайн формате, чтобы можно было его изучить. Во-вторых, снижение парковочных мест до 0,2 на квартиру неприемлемо в нашем городе из-за отсутствия комфортного и постоянного общественного транспорта.	Шишкина О.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против коэффициента парковочных мест ниже 1:1	Ветер М.Е.
	<b>Отрицательное мнение</b> Сначала необходимо продумать и решить место с парковками, до этого момента разрешать новое строительство нельзя!	Мичурина А.В.
	<b>Отрицательное мнение</b> Где будут парковаться жители и гости дома?	Елина Т.Ф.
	<b>Отрицательное мнение</b> Категорически против уменьшения количества парковочных мест в 5 раз от норматива. Это удалённый район, где недостаток инфраструктуры, рабочих мест и нет нормального обеспечения общественным транспортом. Личный автомобиль - почти единственная возможность вести нормальный активный образ жизни для жителя города-миллионника в 21 веке.	Илларионова Е.В.

	<b>Отрицательное мнение</b> против	Шевченко Н.М.
	<b>Отрицательное мнение</b> против	Шевченко П.Ф.
	<b>Отрицательное мнение:</b>  В районе постройки отсутствует общественная инфраструктура для парковки, указанное количество парковочных мест недостаточно. Предложение об отклонении предельных параметров отклонить т.к. никаких преимуществ в уменьшении парковочных мест для данной территории нет.	Разумнов А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> 0.2 парковочных места на 1 кв . я против	Шендрик В.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> ПРОТИВ . 1 КВАРТИРА =1 ПАРКОВОЧНОЕ МЕСТО	Шендрик С.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Трамвай туда так и не пустили, метро нет, автобус не дождешься! Единственный вариант личный автомобиль, так и его , с таким коэффициентом там некуда поставить!!! Однозначно нет! Эти условия противоречат требованиям программы "комфортная среда обитания".	Маменкова Е.О.
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 4</b> <b>Отрицательные мнения: 22</b> <b>Мнения граждан, не зарегистрированных на территории г.о. Самара:</b>	<b>Всего: 26</b>
2. Обеспечение занятий спортом в помещениях, площадки для занятий спортом на земельном участке площадью 32945 кв.м с кадастровым номером 63:01:0335005:1212 по адресу: Самарская область, г. Самара, Красноглинский район, с. Красный Пахарь (Заявитель – АО «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка	Предложение: Против каких либо новыхстроек в городе, до того момента как будут восстановлены все дороги, в том числе во дворах города, будет решен вопрос с заторами на дорогах, будут построены необходимые транспортные развязки, все жители, которым это необходимо, будут обеспечены детскими садами и школами.	Корчагина Ю.А.
	<b>Положительное мнение:</b> За развитие спортивных площадок и помещений	Фирстова Н.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Куда уже дальше застраивать там территорию?	Крюков И.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Не забудьте включить их в общую канализацию и присоединить дома к территории города Самара и построить нормальную инфраструктура для людей.	Карпов П.Е.
	<b>Положительное мнение:</b> Молодцы!	Крюкова В.В.

	<b>Положительное мнение:</b> Да, вполне разумно	Усачев Д.А.
	<b>Положительное мнение</b> Положительно	Журавлева А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против плотной застройки, и занижения количества парковочных мест. Хватит ухудшать город, в котором живём.	Петренков Н.О.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против	Шевченко Н.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против	Шевченко П.Ф.
	<b>Положительное мнение:</b> Как житель города, выражаю своё положительное мнение, на использование обсуждаемого земельного участка в качестве участка для занятия спортом. Спорт это хорошо. Жителей много, инфраструктура развита плохо, любая новая площадка это хорошее дело.	Коннов М.Д.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Заявитель не предоставил подробной информации для чего будет использоваться объект построенный на указанном участке а также будет ли он доступен свободно всем жителям района. Учитывая это, допускать условно разрешённый вид использования земельного участка не целесообразно, т.к. отклонение не несёт ценности для жителей города.	Разумнов А.А.
	<b>Положительное мнение:</b> положительное мнение	Шендрик В.А.
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 1</b> <b>Положительные мнения: 7</b> <b>Отрицательные мнения: 5</b> <b>Мнения граждан, не зарегистрированных на территории г.о. Самара: 0</b>	<b>Всего: 13</b>
3. Под среднеэтажную жилую застройку с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 141272 кв.м с кадастровым номером 63:01:000000:22527 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район (Заявитель – Вьюгов С.В.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Предложение: Против каких либо новыхстроек в городе, до того момента как будут восстановлены все дороги, в том числе во дворах города, будет решен вопрос с заторами на дорогах, будут построены необходимые транспортные развязки, все жители, которым это необходимо, будут обеспечены детскими садами и школами.	Корчагина Ю.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против отклонения от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка. Против такого маленького коэффициента для количества парковочных мест, застройка должна быть с коэффициентом 1.	Фирстова Н.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Почему так мало парковочных мест?	Крюков И.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> 1 квартира - 1 парковочное место!	Лещинский И.Н.
	<b>Положительное мнение:</b> Да, почему нет	Усачев Д.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Слишком маленький коэффициент машиномест даже для эконом класса. Против	Маслов С.В.

	<b>Отрицательное мнение:</b> Против застроек в городе, не хватает парковок и дворов, парков	Слабкина Т.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Мало парковок	ПЕРФИЛЬЕВА Т.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Слишком маленькое количество парковочных мест	Радаева А.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Отрицательно. Стройте в соответствии с градостроительными регламентами	Журавлева А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против плотной застройки, и занижения количества парковочных мест. Хватит ухудшать город, в котором живём.	Петренков Н.О.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Перестаньте занижать парковочные места	Подгузова Е.П.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против уменьшения парковочных мест!	Шишкина О.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Краснов П.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Вместо 0,3 необходим коэффициент 1	Ветер М.Е.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Категорически против уменьшения количества парковочных мест в 3.3 раза от норматива. Это удалённый район, где недостаток инфраструктуры, рабочих мест и нет нормального обеспечения общественным транспортом. Личный автомобиль - почти единственная возможность вести нормальный активный образ жизни для жителя города-миллионника в 21 веке.	Илларионова Е.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против	Шевченко Н.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против	Шевченко П.Ф.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Обращаюсь к Администрации города и Департаменту Градостроительства. Может быть хватит уже на слушания допускать проекты, не соответствующие действующим нормативам ? Вы сами же живете в Самаре. Неужели не видите, во что превращается город? Застройщик за счет снижения КПМ увеличивает прибыль. А что получаем мы - обычные жители города ? Парки? Сады? Школы? Может быть, больницы ?	Демина Е.Е.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Заявителем не предоставлены обоснования для разрешения отклонения от допустимых параметров по парковке в сторону уменьшения. Предложение отклонить.	Разумнов А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Недостаточное количество парковочных мест.	Киригин А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> 0.3 парковочных места на 1 кв . 1 квартира = 1 парковочному месту !!!!!	Шендрик В.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> ПРОТИВ . 1 КВАРТИРА =1 ПАРКОВОЧНОЕ МЕСТО	Шендрик С.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Видимо машины	Маменкова Е.О.

	придется парковать в квартирах!!!!	
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 1</b> <b>Положительные мнения: 2</b> <b>Отрицательные мнения: 20</b> <b>Мнения граждан, не зарегистрированных на территории г.о. Самара: 1</b>	<b>Всего: 24</b>
4. Под среднеэтажную жилую застройку с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 7618 кв.м с кадастровым номером 63:01:0407006:539 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район (Заявитель – Агуреев П.Г.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	<b>Отрицательное мнение:</b> Против каких либо новых строек в городе, до того момента как будут восстановлены все дороги, в том числе во дворах города, будет решен вопрос с заторами на дорогах, будут построены необходимые транспортные развязки, все жители, которым это необходимо, будут обеспечены детскими садами и школами.	Корчагина Ю.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против отклонения от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка. Против такого маленького коэффициента для количества парковочных мест, застройка должна быть с коэффициентом 1.	Фирстова Н.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Почему так мало парковочных мест?	Крюков И.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> 1 квартира - 1 парковочное место!	Лещинский И.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Очень мало парковочных мест	Зайцева Г.С.
	<b>Положительное мнение:</b> Положительно	Усачев Д.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Проект не соответствует нормам строительства и требованиям перспективного развития городской застройки.	Корень А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Слишком маленький коэффициент машиномест даже для эконом класса. Против	Маслов С.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против застроек в городе	Слабкина Т.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против отклонения от нормативов	ПЕРФИЛЬЕВА Т.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Слишком маленькое количество парковочных мест	Радаева А.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Отрицательно, стройте в соответствии с действующими нормами	Журавлева А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Перестаньте занижать парковочные места	Подгузова Е.П.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против уменьшения парковочных мест!	Шишкина О.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Краснов П.В.
<b>Отрицательное мнение:</b> Коэффициент парковки не соответствует нормативному	Ветер М.Е.	

	<b>Отрицательное мнение:</b> Человеки уже достаточно Самаре. Что за 0.3 парковочных места на квартиру? Машину пилить надо? Против!	Мичурина А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Категорически против уменьшения количества парковочных мест в 3.3 раза от норматива. Это удаленный район, где недостаток инфраструктуры, рабочих мест и нет нормального обеспечения общественным транспортом. Личный автомобиль - почти единственная возможность вести нормальный активный образ жизни для жителя города-миллионника в 21 веке.	Илларионова Е.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против таких застроек, пора строить для людей, низкой этажности, с достаточным количеством парковочных мест, инфраструктурой, комплексной застройкой	Шевченко Н.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против занижения парковочных мест, точечных застроек, многоэтажных и точечных застроек без инфраструктуры	Шевченко П.Ф.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Обращаюсь к Администрации города и Департаменту Градостроительства. Может быть хватит уже на слушания допускать проекты, не соответствующие действующим нормативам ? Вы сами же живете в Самаре. Неужели не видите, во что превращается город? Застройщик за счет снижения КПМ увеличивает прибыль. А что получаем мы - обычные жители города ? Парки? Сады? Школы? Может быть, больницы ?	Демина Е.Е.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Хватит занижать коэффициент парковочных мест в Самаре	Петренков Н.О.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против уменьшения количества парковочных мест в 3.3 раза от норматива. В районе недостаток инфраструктуры, для общественной парковки, также район не обеспечен общественным транспортом, что подразумевает наличие автомобиля у каждого жильца.	Разумнов А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> 0.3 парковочных места на 1 кв . 1 квартира = 1 парковочному месту !!!!!	Шендрик В.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> ПРОТИВ . 1 КВАРТИРА =1 ПАРКОВОЧНОЕ МЕСТО	Шендрик С.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Хочется жить в комфортных условиях, а не в борьбе за парковочное место!!!	Маменкова Е.О.
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 2</b> <b>Отрицательные мнения: 23</b> <b>Мнения граждан, не</b>	<b>Всего: 26</b>

	<b>зарегистрированных на территории г.о. Самара: 1</b>	
<p>5. Под среднеэтажную жилую застройку с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 7274 кв.м с кадастровым номером 63:01:0407006:538 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский (Заявитель – Агуреев П.Г.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства</p>	<b>Отрицательное мнение:</b> Против каких либо новых строек в городе, до того момента как будут восстановлены все дороги, в том числе во дворах города, будет решен вопрос с заторами на дорогах, будут построены необходимые транспортные развязки, все жители, которым это необходимо, будут обеспечены детскими садами и школами.	Корчагина Ю.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против отклонения от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка. Против такого маленького коэффициента для количества парковочных мест, застройка должна быть с коэффициентом 1.	Фирстова Н.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Почему так мало парковочных мест?	Крюков И.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> 1 квартира - 1 парковочное место!	Лещинский И.Н.
	Предложение: Положительно	Усачев Д.А.
	Предложение: Проект не соответствует нормам строительства и требованиям перспективного развития городской застройки.	Корень А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Слишком маленький коэффициент машиномест даже для эконом класса. Против	Маслов С.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против	Слабкина Т.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Для чего вообще нормативы, если от них можно постоянно отклоняться?	ПЕРФИЛЬЕВА Т.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Слишком маленькое количество парковочных мест	Радаева А.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Отрицательно	Журавлева А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Перестаньте занижать парковочные места	Подгузова Е.П.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против уменьшения парковочных мест!	Шишкина О.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Человейников уже достаточно Самаре. Что за 0.3 парковочных места на квартиру? Машину пилить надо? Против!	Мичурина А.В.
<b>Отрицательное мнение:</b> Категорически против уменьшения количества парковочных мест в 3.3 раза от норматива. Это удалённый район, где недостаток инфраструктуры, рабочих мест и нет нормального обеспечения	Илларионова Е.В.	

	общественным транспортом. Личный автомобиль - почти единственная возможность вести нормальный активный образ жизни для жителя города-миллионника в 21 веке.	
	<b>Отрицательное мнение:</b> против таких застроек , пора строить для людей , низкой этажности, с достаточным количеством парковочных мест, инфраструктурой, комплексной застройкой	Шевченко Н.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Обращаюсь к Администрации города и Департаменту Градостроительства. Может быть хватит уже на слушания допускать проекты, не соответствующие действующим нормативам ? Вы сами же живете в Самаре. Неужели не видите, во что превращается город? Застройщик за счет снижения КПМ увеличивает прибыль. А что получаем мы - обычные жители города ? Парки? Сады? Школы? Может быть, больницы ?	Демина Е.Е.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Хватит занижать коэффициент парковочных мест в Самаре	Петренков Н.О.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Хватит издеваться над жителями города, это что за коэффициент машиномест	Бессольцев С.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против уменьшения количества парковочных мест в 3.3 раза от норматива. В районе недостаток инфраструктуры, для общественной парковки, также район не обеспечен общественным транспортом, что подразумевает наличие автомобиля у каждого жильца.	Разумнов А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> 0.3 парковочных места на 1 кв . 1 квартира = 1 парковочному месту !!!!!	Шендрик В.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> ПРОТИВ . 1 КВАРТИРА =1 ПАРКОВОЧНОЕ МЕСТО	Шендрик С.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против!!! Хотим жить в комфортных условиях и не тратить время на поиск парковочных мест и как результат ругачки с соседями!	Маменкова Е.О.
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 2</b> <b>Положительные мнения: 0</b> <b>Отрицательные мнения: 20</b> <b>Мнения граждан, не зарегистрированных на территории г.о. Самара: 1</b>	<b>Всего: 23</b>
б. Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельном участке общей площадью 16580 кв.м с кадастровым номером 63:01:0713001:745 по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. 22 Партсъезда -	<b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю. В этом районе мало новых современных домов. <b>Отрицательное мнение:</b> Против каких либо новых строек в городе, до того момента как будут восстановлены все дороги, в том числе во дворах города, будет решен вопрос с заторами на дорогах, будут построены необходимые	Клестова Е.А. Корчагина Ю.А.

<p>Московское шоссе (Заявитель – ООО «ФизРазвитие») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка</p>	<p>транспортные развязки, все жители, которым это необходимо, будут обеспечены детскими садами и школами.</p>	
	<p><b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю данный проект.</p>	Самсонов А.В.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Против застройки территории парковки у ТЦ "Парк Хаус" жилым комплексом. При общей нехватке парковочного пространства оно будет ещё уменьшено, это противоречит здравому смыслу. В пиковые дни машинами посетителей ТЦ "Парк Хаус" заставлены ближайшие дворы жилых домов. Если построить жилой комплекс на территории текущей парковки, то к машинам посетителей ТЦ добавятся ещё и машины жильцов нового дома (доля выкупаемых подземных паркингом крайне мала). Это приведет катастрофе в виде заставленных машинами газонов и детских площадок. В г. Самаре за последние годы не организована ни одна новая парковка (если не считать прилегающие к новым домам придомовые стоянки), при этом продолжают уничтожаться (застраиваться жилыми домами) существующие парковки. Это натурально вредительство!</p>	Баранов А.А.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Против застройки этого земельного участка вообще, как и против высотной застройки. Во-первых, парковочные места обеспечиваются за счет парковки торгового центра, а это значит, что мест на самом деле будет меньше. Во-вторых, на данном участке уже затруднено движение транспорта, постоянные утренние пробки, точечная застройка высотками только увеличит нагрузку на транспортную сеть.</p>	Фирстова Н.М.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Я считаю, что застраивать зону парковки около ТЦ Парк Хаус, находящегося вблизи зелёной зоны парка имени Юрия Алексеевича Гагарина, недопустимо. Тем более зданием в 17 этажей. Хватит уже этих высоток в Самаре.</p>	Крюков И.А.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Интересная форма дома, хорошее расположение: - рядом расположен парк, есть где прогуляться с детьми; - близлежащее расположение ТЦ ПаркХаус; - большая территория для парковки авто; - возможность приобрести квартиру с видом на волгу.</p>	Жукова И.В.
<p><b>Отрицательное мнение:</b> против застройки в данном месте.</p>	Рогова Н.Ю.	

	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Против уплотнения застройки. Пострадает зеленая зона парка, ведь "наша" стройка ведется без правил. Никакой мойки колес КАМАЗов, никакого нормального ограждения периметра, только грязь и разруха, после постройки и сдачи объекта никто не будет восстанавливать нормальное, нормальное минимальное состояние как сейчас есть, хотя это далеко не нормально, просто мы привыкли.</p>	Карпов П.Е.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Повлечет большую нагрузку на транспортную развязку, а также на жилищно-коммунальную систему.</p>	Хлебникова С.М.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Против точечной застройки. Нагрузка на переполненные школы и детсады, поликлиники.</p>	Сторож И.В.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Против многоэтажной застройки города.</p>	Перевертов А.В.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> В городе Самара не хватает бесплатных парковочных мест. Категорически возражаю против постройки жилых комплексов сопровождающихся сокращением суммарного количества бесплатных парковок в городе</p>	Севостьянов А.В.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Не нужен он там. Только вид испортит.</p>	Леднев Е.В.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Против</p>	Смирнова О.В.

	<p><b>Положительное мнение:</b> Удобное месторасположение для современного дома, рядом вся нужная инфраструктура. Хорошо, что использовано озеленение и социально-коммерческое использование первых этажей.</p>	Баранов И.А.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Я, являюсь собственником помещения, расположенного в данной территориальной зоне. Поддерживаю данный проект.</p>	Силантьева Е.В.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Проект великолепный, интересный и необычный дизайн.</p>	Козлова А.В.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Настоящая застройка впишется в современную инфраструктуру города. Удобное место расположения дома. Интересный дизайн.</p>	Калдина К.К.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Это крайне перегруженное место в городе. Размещение нового жилого комплекса только усугубит ситуация с пробками и школами</p>	Усачев Д.А.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю строительство</p>	Красникова Е.В.
	<p><b>Положительное мнение:</b> На мой взгляд интересный проект, удачное место расположение с развитой инфраструктурой, в этом районе крайне мало новостроек, так что эта будет очень востребована. Внешне ЖК выглядит очень современно. Я заинтересовалась данным проектом.</p>	Миняева Ю.С.

	<p>Предложение: Поддерживаю строительство, потому как в этом районе мало современных жилых домов с удобной планировкой, рядом большая зеленая зона- парк, удобно будет гулять с детьми, с питомцами.</p>	<p>ДУДЕЦКАЯ Н.А.</p>
	<p><b>Положительное мнение:</b> Жилой комплекс впишется в инфраструктуру этого района, в этом районе мало новых современных домов, а также жители этого района смогут дышать чистым воздухом.</p>	<p>Машкова С.С.</p>
	<p><b>Положительное мнение:</b> Не возражаю против застройки</p>	<p>Ильина И.В.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Загрузит и так густонаселенный район города, ухудшит экологическую, транспортную, социальную обстановку. Данный район в непосредственной близости от парка им. Гагарина, любимого места отдыха жителей и гостей города, данная застройка ухудшит мнение о городе и его управление в глазах горожан и гостей города.</p>	<p>Будемиров С.В.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Точечная застройка на застроенной территории. Очередной аля "бизнес-проект". Вопросы соц инфраструктуры никак не отражены. Кол-во жителей, места в детских садах и школах, поликлиники, больницы, въезды, выезды с территории и прочее. К тому же ЖК садится в сан зону от ТЦ Парк Хаус. Полагаю нецелесообразно согласовывать УРВИ</p>	<p>Лазарев В.А.</p>
	<p><b>Положительное мнение:</b> Нормальное расположение и проект, даст второе дыхание деградирующему Парк Хаусу</p>	<p>Маслов С.В.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Ни в коем случае не давать разрешение на застройку того участка.</p>	<p>Деревянко Е.Д.</p>

	<p><b>Положительное мнение:</b> Улучшение вида и структуры нашего города</p>	Поликарпов А.Е.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю данный проект</p>	Имуков А.Л.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Категорически против, дома застраиваются с обещаниями парковочных мест и благоустроенной территории, на деле обещания не выполняются</p>	Слабкина Т.А.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю проект, удачное расположение позволит и жильцам обеспечить максимум преимуществ, и визуально прекрасно впишется в облик района.</p>	НОРКИНА Е.В.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Я против данной застройки. Я против точечной застройки. Я против уменьшения парковочного пространства.</p>	Баранова Л.А.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Данная застройка увеличит нагрузку на и без того перегруженную улицу 22 Партсъезда. Также увеличится нагрузка на двухполосную улицу Фадеева и перешеек, связывающий улицу Фадеева и Московское шоссе. Возрастет нагрузка на 15 поликлинику, к которой прикреплено уже огромное количество человек. Вид города будет испорчен очередным муравейником, который будет построен вплотную к торговому центру. Считаю данный проект издевательством над жителями города, идущим в разрез со здравым смыслом. Я категорически против данной застройки.</p>	Ковалев К.А.

	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Против точечной застройки и в так перегруженном в плане транспорта, детских садов, школ, поликлиник районе города. Улица 22партсъезда просто "встанет" на выезд на Московское шоссе.</p>	Ковалева М.А.
	<p><b>Положительное мнение:</b> 1</p>	Красавцева М.В.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Вокруг указанного участка на территории Промышленного и Советского районов располагается парк и многоэтажная застройка (преимущественно 9 этажей и выше - по улицам Московское шоссе, 22 Партсъезда, Стара-Загоры). За счет этого на объекты социальной инфраструктуры (школы, дет.сады, поликлиника №15, детская поликлиника), а также не рекреационный участок Парк им.Ю.Гагарина уже существует высокая нагрузка. Кольцо улиц 22Партсъезда-Московское шоссе является одним из постоянных мест образования заторов в пиковые часы (рабочий траффик), продолжительность и протяженность которых возрастет при появлении в этой зоне нового жилого объекта. Строительство многоэтажного жилого комплекса приведет к увеличению нагрузки на все коммуникации, социальные и транспортные объекты. Также при строительстве многоэтажного жилого дома многократно возрастет нагрузка на парковочные зоны, в том числе зону парковки ТЦ Парк-Хаус, т.к. большинство жителей даже в домах, имеющих встроенные паркинги, предпочитают устанавливать автомобили на бесплатных парковочных местах из-за высокой стоимости встроенных паркингов. В настоящее время территория парковки ТЦ Парк-хаус, на которой планируется возведение объекта, обеспечивает не только посетителей торгового центра, но и возможность размещения автомобилей посетителей парка им.Ю.А.Гагарина, т.к. парковки самого парка не имеют достаточного количества мест.</p>	Агапова А.С.

	<p><b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю данный проект.</p>	Купцов В.Н.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> 1) окна упираются в глухие стены парка; 2) отсутствие дворов- тот, что обозначен на схеме- абсолютно непригоден, так же как детская площадка прямо на дороге ул. Фадеева. 3) озеленения не будет. В процессе стройки вырубят и то малое, что есть сейчас. 4) отсутствие парковочных мест. 5) нет соц. объектов- сады переполнены в том районе. Крайне негативно и отрицательно!</p>	Кулешова Л.В.
	<p>Предложение: Отрицательно, условный ври не разрешать</p>	Журавлева А.А.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Против точечных застроек . На территории тц</p>	Подгузова Е.П.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Отрицательное мнение. Строят одни жилые дома. Где будут строить (и будут ли?) школы, дет сады, поликлиники?</p>	Стрельников А.Н.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> что за эскиз такой ...Одно стекло. Это не экономично. Где красивые современные фасады.Придомовая территория</p>	Евдокимова Д.О.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Современное здание в данном районе станет очередным украшением города.</p>	Кольцов В.В.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> практически нет парковочный мест! вряд ли застройщик будет делать хоть какое-то благоустройство (как это обычно бывает ) Высотная застройка себя изживает. Не стоит застраивать этот участок , так как там находится парковка для посетителей Парк Хауса!</p>	Ожогина Т.В.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение относительно данного проекта. Красивый, современный проект. Удачное расположение, хорошая транспортная развязка.</p>	Курочкина Т.Ю.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Выражаю отрицательное мнение по этому проекту. Окна упираются в глухие стены парка, нет придомовой территории (детская площадка не должна быть у проезжей части) Где положенное озеленение? Отсутствие парковочных мест. Нагрузка на соц. объекты после введения в эксплуатацию этого ЖК (детсады переполнены в том районе)</p>	Шишкина О.А.

	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Краснов П.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Ужасная визуализация проекта, отсутствие инфраструктуры от застройщика	Ветер М.Е.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Территория возле парка Гагарина уже и так достаточно застроена. Многоэтажная застройка совершенно не вписывается в архитектуру ни близлежащих микрорайонов, ни в архитектуру торгово-развлекательного комплекса. Существенно усложнит и без того проблемы транспортно-логистического характера, а также усилит нагрузку на 15 поликлинику, где, я так полагаю собираются обслуживаться будущие жильцы. Кроме того, рядом находящиеся школы и вся инфраструктура уже и так испытывает серьезный дискомфорт и перегрузку. В данном месте был бы актуален универсальный спортивный комплекс, которого возле парка Гагарина нет.	Буйницкий В.Р.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Выражаю отрицательное мнение. Против высотной застройки! Точечная застройка высотками только увеличит нагрузку на транспортную сеть, на соц.объекты: поликлинику 15, детсады и школы!	Подсевалова Т.С.
	<b>Положительное мнение:</b> Однозначно За. Красивый и современный дом не помешает	Попова Н.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Я против точечной застройки, так как район этот густонаселен!	Хусаинова Ж.Ж.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Категорически против подобной застройки. ТЦ должен быть обеспечен необходимым количеством парковочных мест, так же, как и жилые дома. При постройке нового жилого комплекса сильно ухудшится ситуация в окрестностях, так как для машин просто не оставят места, кроме как тротуары и газоны. К тому же рядом расположен парк, посетители которого тоже сейчас могут поставить машину на парковке ТЦ. Без неё машины будут занимать проезжую часть, где нет запрещающих знаков, либо их будут ставить с нарушениями, мешая проезду другого транспорта и передвижению пешеходов.	Илларионова Е.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против точечной застройки на парковке ТЦ. Приехать в парк и так машину негде ставить.	Шевченко Н.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против	Шевченко П.Ф.

	<b>Отрицательное мнение:</b> Категорически против застройки высотками территории у ТЦ Парк Хаус.	Карауловская О.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Высотная застройка в данном месте будет мешать жителям окрестных домов	Карауловский И.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю поддержку строительства	Ларионова А.Ю.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю своё положительное мнение. Если строят новые дома, значит город растёт, становится всё лучше. Дома - это гораздо лучше, чем пустыри!	Акжигитов И.М.
	<b>Положительное мнение:</b> Отличная идея! Давно пора построить этот пустырь!	Любимов А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Данный проект не выдерживает никакой критики. Три слова. Кровь из глаз. Начиная с того, что предлагается осуществить застройку на парковке торгового центра, заканчивая качеством материалов, предоставленных к слушаниям. Высотная застройка на данном участке приведет лишь к усугублению транспортных проблем. Просто позорище	Демина Е.Е.
	<b>Положительное мнение:</b> Люди смогут жить рядом с парком в географическом центре города. Здесь мало современных красивых домов. Клесов А.В. Промышленный район, ул. Ново-Вокзальная	Клесов А.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю строительство данного объекта	Затонских Е.И.
	<b>Положительное мнение:</b> Красивый проект, с удовольствием рассмотрю возможность приобретения жилья в данном доме	Калаева Е.Г.
	<b>Положительное мнение:</b> Положительный ответ	Пугачев А.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Очень понравился данный проект. Считаю, что он станет украшением района. Удобное расположение, близость к парку Гагарина , ТЦ PARK HOUSE.	Алексеев Е.П.
	<b>Положительное мнение:</b> Интересный дом с хорошей парковкой	Пугачева С.С.
	<b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю строительство. Отличное решение. Рядом парк и торговый центр. Людям понравиться жить в таком доме.	Трофимов О.Е.
	<b>Положительное мнение:</b>	Осина М.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Считаю этот план прекрасным, хочется жить у парк хауса	Сабиров Р.Р.

	<b>Положительное мнение:</b> Проект застройки интересен новыми архитектурными решениями. Думаю, что он органично впишется в существующую застройку. Поддерживаю и одобряю реализацию данного проекта.	СЛУЦКАЯ Н.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю предложение по застройке с учетом развитой инфраструктуры для жилых домов в данном районе	Калужских И.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Постройку многоэтажного дома считаю целесообразной и необходимой, данная постройка - возможность для множества семей жить в районе лесопарковой зоны, активно заниматься спортом, способствовать развитию детей.	Сулкина И.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю инициативу	КАПУСТЯНСКАЯ И.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Очень удачное место жилой застройки. Хорошая транспортная развязка, рядом парк для прогулок.	Кабанова О.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Интересный проект, удачное месторасположение. Я за то, чтобы проект реализовался, наш город с каждым таким проектом преображался.	Фадеева Е.С.
	<b>Положительное мнение:</b> Согласен с предлагаемым проектом	Ржанных А.Н.
	<b>Положительное мнение:</b> Строительство даст возможность людям жить вблизи парка и дышать воздухом	Горлова И.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Очень хороший проект	Габдрахманов М.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю проект.	Сулейманов В.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Торговый центр новостройка не испортит, возможно рентабельность близлежащего парка станет выше и там будет больше средств на содержание.	Трегуб В.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Выступаю против точечной застройки.	Иванникова Т.Н.
	<b>Положительное мнение:</b> Интересный проект, не против.	Синюк А.Е.
	<b>Положительное мнение:</b> строительство даст возможность жить в географическом центре Самары и не тратить время на пробки	Кузьмина Н.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Не место для двух высоток.	Корнеев В.М.
	<b>Положительное мнение:</b> Строительство даст возможность жить в географическом центре Самары	САВИНКОВА Р.В.

	<b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю строительство.	Зацепин В.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Рядом парк, торговый центр, развитая инфраструктура.	ИВЛЕНКОВ Е.В.
	<b>Положительное мнение:</b> за	Васин С.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> При строительстве нового дома не учтено развитие инфраструктуры: не запланировано строительство новых школ, садов, поликлиник.	Артюхова Н.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Хватит занижать коэффициент парковочных мест в Самаре и строить на любом свободном уголке. Поставить вопрос о профпригодности архитектора Самары	Петренков Н.О.
	<b>Положительное мнение:</b> в этом районе мало новых современных домов	Бекиров А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Не достаточно развита инфраструктура для строительства многоэтажки (неудобства для жильцов:нет садов, нет поликлиник, школ),которые живут в уже существующих домах. Не надо возле детского парка превращать в челевейники!!!	Цыпкина Е.Г.
	<b>Положительное мнение:</b> Удачное место для застройки , есть огромная парковка, хочу приобрести в последующем там квартиру.	Сайганов А.Н.
	<b>Положительное мнение:</b> Больше жилья тем,кто нуждается	Кириллов М.Г.
	<b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю	ТОКАРЕВ А.М.
	<b>Положительное мнение:</b> Строительство нового жилья в географическом центре города Самара,с подземным паркингом это то что сейчас необходимо!	Лисицын А.Ю.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Крайне отрицательно отношусь к точечной высотной застройке без развития школ, детских садов, поликлиник. Предоставленный проект не соответствует никаким требованиям по комфортному проживанию, как предполагается 300 семей в этом микрорайоне. В микрорайонах, прилегающих к парку Гагарина и так напряженная обстановка по размещению детей в школах, детских садах, лечению проживающих в 15 поликлинике. Непонятно, где будут размещаться как минимум 300 автомобилей жильцов этого дома. Подземная парковка не позволит разместить и 50 автомобилей жильцов. Дополнительно, такое количество	Буйницкая С.Ю.

	автомобилей усугубит и без того напряженную транспортную обстановку возле парка Гагарина,наверняка создаст помеху для выезда троллейбусов из парка. В проекте практически не предусмотрена инфраструктура для отдыха жильцов и детей. А их как минимум будет порядка 1000 человек.	
	<b>Отрицательное мнение:</b> Я высказываю мнение против многоэтажной жилой застройки (высотной застройки) на земельном участке с кадастровым номером 63:01:0713001:745, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. 22 Партсъезда — Московское ш..	Рассыпнов А.Ю.
	<b>Положительное мнение:</b> Да.	Крестникова П.В.
	<b>Положительное мнение:</b> В этом районе мало новых, современных домов.	Крестников В.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Отрицательно отношусь к постройке высотного здания, так как понимаю что это вызовет перенаселение в густо заселённом районе где в поликлинике и так давка, в школах много детей, в детских садах не хватает места, в общественном транспорте в час пик проблема с передвижением на работу и т.д. Жилая застройка в этом районе только навредит жителям.	Федоров И.Ю.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Слишком плотная застройка. Отклонение от разрешенного вида использования участка не имеет обоснований.	Разумнов А.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Красивый проект в современном стиле. Пусть больше горожан получит возможность жить в хорошем месте.	Вишнякова Г.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Я против строительства дома в связи с тем, что возрастет нагрузка на расположенные рядом поликлиники, школы, детские сады, дороги.	Смалькова Л.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Это недопустимо!	Шляпников В.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> А можно школы в этом районе отремонтировать и построить, можнт прям на этом месте ?! сады построить? в 74 и 188 сады сейчас уже не попадешь, а рядом активно строятся дома, 90 школа уже переполнена, как и 3 по количеству поданных завлений в 1 кл!!! конечно ,сейчас построят, а потом скажут "ну так получилось"!!! Заранее просчитать нагрузку на район никто не хочет и не собирается!	Маменкова Е.О.

	<b>Положительное мнение:</b> Хороший проект. Современный. Нравится идея с озеленением кровли. Надеюсь на одобрение строительства. Сами хотели бы здесь жить с семьей.	Чернецкая Н.И.
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 2</b> <b>Положительные мнения: 57</b> <b>Отрицательные мнения: 50</b> <b>Мнения граждан, не зарегистрированных на территории г.о. Самара: 2</b>	<b>Всего: 110</b>
7. Малоэтажная многоквартирная жилая застройка на земельном участке площадью 1811 кв.м по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район, ул. Силаева, д. 22. (Заявитель – Антонов В.П, Боронина Л.Д.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка	<b>Отрицательное мнение:</b> Против каких либо новыхстроек в городе, до того момента как будут восстановлены все дороги, в том числе во дворах города, будет решен вопрос с заторами на дорогах, будут построены необходимые транспортные развязки, все жители, которым это необходимо, будут обеспечены детскими садами и школами.	Корчагина Ю.А.
	<b>Положительное мнение:</b> да	Карпов П.Е.
	<b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю строительство, потому что жилой комплекс рядом с большим парком, удобно гулять с маленькими детьми, в центре города, плюс в этом районе мало новых современных домов	ДУДЕЦКАЯ Н.А.
	<b>Предложение:</b> Без проекта в открытом доступе нечего обсуждать	Маслов С.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против строительства новых зданий в городе	Слабкина Т.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Отрицательно	Журавлева А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против	Шевченко Н.М.
	<b>Предложение:</b> против	Шевченко П.Ф.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Слишком плотная застройка. Отклонение от разрешенного вида использования участка не имеет обоснований.	Разумнов А.А.
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 2</b> <b>Положительные мнения: 2</b> <b>Отрицательные мнения: 5</b> <b>Мнения граждан, не зарегистрированных на территории г.о. Самара: 0</b>	<b>Всего: 9</b>
8. Многоэтажная жилая застройка с коэффициентом застройки – 0,7; с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,65; с предельной высотой здания – 100 м на земельном участке площадью 50 000 кв. м с кадастровым номером	<b>Положительное мнение:</b> Отличный проект	Менжаева Д.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против каких либо новыхстроек в городе, до того момента как будут восстановлены все дороги, в том числе во дворах города, будет решен вопрос с заторами на дорогах, будут построены необходимые транспортные развязки, все жители,	Корчагина Ю.А.

<p>63:01:0613002:3154 по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский р-н, ул. Ново- Садовая (Заявитель – ООО Специализированный застройщик «Древо.ЗиМ») Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства</p>	<p>которым это необходимо, будут обеспечены детскими садами и школами.</p>	
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Против отклонения от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка. Против такого маленького коэффициента для количества парковочных мест, застройка должна быть с коэффициентом 1.</p>	Фирстова Н.М.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение</p>	ЦИБИЗОВ В.А.
	<p><b>Положительное мнение:</b> выражаю согласие на строительство нового жилого объекта</p>	Кириллова Н.А.
	<p><b>Положительное мнение:</b> выражаю положительное мнение</p>	Маковская Е.В.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение о многоэтажной жилой застройке.</p>	Кричке А.В.
	<p><b>Положительное мнение:</b> выражаю положительное мнение</p>	Шпагина Е.И.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение.</p>	Булатова Ю.Д.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Не возражаю.</p>	Номоконов К.Г.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Городу нужно развиваться в улучшении жилищных условий, именно в городе, а не за его пределами или около того.</p>	Пронин А.В.
	<p><b>Положительное мнение:</b> ок</p>	Грачёв С.В.
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Хватит уже высоток у Волги, тем более по 100 метров.</p>	Крюков И.А.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Положительно отношусь к данной застройке</p>	Мустафин И.А.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение.</p>	Егорова О.А.
	<p><b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение по застройке данной территории с заявленными отклонениями от предельных параметров разрешенного строительства</p>	Рогова Н.Ю.
	<p>Предложение: Пожалуйста, разработайте детальный рабочий проект объекта, эту территорию все равно застроят, но сделайте это пожалуйста минимально и оставьте доступ до воды для всех групп населения!</p>	Карпов П.Е.
<p><b>Положительное мнение:</b> Положительно отношусь к застройке данного квартала, давно пора привезти в порядок территорию за заводом ЗИМ, появятся новые жилые площади, новые рекреации и обустроенные территории</p>	Царёва А.С.	
<p><b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю отклонения от предельных</p>	Чувакова О.В.	

параметров	
<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение на предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Но необходимо отметить актуальную проблему жителей Октябрьского района - отсутствие школ. Надеюсь городская администрация в скором времени приступит к решению данной проблемы.	Черкашина Я.С.
<b>Положительное мнение</b> Строительство жилого дома на берегу Волги - это прекрасно.	Осипова Е.В.
<b>Положительное мнение:</b> Хорошие дома, много знакомых живут им нравится	Юртаева Ю.С.
<b>Отрицательное мнение:</b> Нет отклонениям.	Рожкова Г.В.
<b>Положительное мнение:</b> Пустующие территории, уродующие лицо города, необходимо застраивать современными комплексами.	Манака А.П.
<b>Положительное мнение:</b> Хороший проект для города	Слива К.В.
<b>Положительное мнение:</b> Я не против	Ошкина В.С.
<b>Отрицательное мнение:</b> Только среднеэтажная застройка.	Перевертов А.В.
<b>Положительное мнение:</b> Я за освоение территорий бывших заводов.	Севостьянов А.В.
<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение по этому вопросу	Волгин Н.В.
<b>Отрицательное мнение:</b> 1 квартира - 1 парковочное место!	Лещинский И.Н.
<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Осягина М.С.
<b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю застройку на указанном участке с указанными параметрами	Андрянов И.В.
<b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю отклонение от предельных параметров	Крыпаев Д.Г.
<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Андрющенко К.Г.
<b>Положительное мнение:</b> Надо осваивать заброшенные территории, которые портят внешний вид города.	Зайцева Г.С.
<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Соловьева Е.Б.
<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Челякова Т.А.
<b>Положительное мнение:</b> выражаю свое согласие	Шайдурова М.Н.

	<b>Положительное мнение:</b> согласна	Гаврилова Л.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Ожидаемый проект.	Тесля Т.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против.	Надина М.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение. Я за жилую застройку.	Черникова Э.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Парк там нужно строить и лес сажать, а не высотки	Крюкова В.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Крайне сырой проект. Для нового района не должно быть каких либо отклонений от норм в разрезе парковок. В проекте нет ни школ, ни детсадов, ни поликлиник. Крайне отрицательно отношусь к этому непродуманному проекту	Усачев Д.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Освоение новых территорий. Благоустройство.	Савельев Д.В.
	<b>Положительное мнение:</b> выбираю	Писарук И.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Проект не соответствует нормам строительства. Не соблюдаются перспективы развития обустройства городских зон и архитектурного оформления города. Крайне завышена плотность застройки, этажность зданий, занижены показатели парковок, плотность рекреационных зон.	Корень А.В.
	<b>Положительное мнение:</b> +	Лазарев В.А.
	<b>Положительное мнение:</b> не возражаю против отклонения от предельных параметров	Комиссарова Л.А.
	<b>Положительное мнение:</b> В принципе положительно отношусь к такой застройке, но машиноместа в данном случае обязательно 1/1 должно быть, жители будут не бедные там явно. Поэтому поддерживаю, но с оговоркой	Маслов С.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Многие застройки, которые были произведены в Октябрьском районе, не выполнили своих обещаний о парковочных местах, категорически против	Слабкина Т.А.
	<b>Положительное мнение:</b> -	Шугуров А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Есть хоть один дом который строят без отклонения от норм?	ПЕРФИЛЬЕВА Т.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> прекрасное место для набережной, район густонаселенный-обещанных школ и садов нет	Красавцева М.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение.	Платова И.С.

	<b>Положительное мнение:</b> Согласен с отступлением от предельных параметров	Радаева А.С.
	<b>Положительное мнение:</b> Отношусь положительно.	Рогачёв А.Д.
	<b>Положительное мнение:</b> Ок	Власов В.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Семенова А.Ю.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Ермолаева Е.А.
	<b>Положительное мнение:</b>	Климанова Н.В.
	<b>Положительное мнение:</b> хороший проект, много озеленения, есть рекреационная зона	Гриневич Ю.Г.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Исаев Н.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Положительно отношусь к планируемой застройке	КУТКОВА Л.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Интересный проект. Если воплотится- будет дополнительной тур. зоной.	Кулешова Л.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Резюков А.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Положительно, хороший проект	Журавлева А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Не согласен с предлагаемыми изменениями коэффициента застройки, количества парковочных мест, предельной высоты зданий.	Шляпников В.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Отсутствие парковки критично для всего района, так как все новостройки строятся с нарушениями по количеству парковочных мест	ШАРИФУЛЛИНА О.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Возражаю на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, это вызовет транспортный коллапс!!!	Безбородов Р.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> полагаю необходимо внимательно принять сведения - отсутствие парковочных мест, школ и садиков по факту количества желаниа построить дома в том количестве которое предусмотрено проетом Древо в Зиме,	Оганян А.А.
	<b>Положительное мнение:</b> за!	Светова С.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Отрицательное мнение	Чернышев К.Ю.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против плотной застройки, и занижения количества парковочных мест. Хватит ухудшать город, в котором живём.	Петренков Н.О.

	<b>Отрицательное мнение:</b> Выражаю свое недовольство,, так как при застройке такого участка земли, достаточно места для планировки удобных парковок и общественных пространств.Застройщик не предлагает улучшить социальную инфраструктуру района, а всего навсего уплотнить застройку. На данном участке я не вижу необходимости в таких условиях!	Зминко В.Г.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Считаю нецелесообразно снижать коэффициента парковочных мест при высотной застройки.	Мозговой Г.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Перестаньте занижать парковочные места . Как жить потом в этом районе.	Подгузова Е.П.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Территория уже нефункционирующего, но значимого для истории города, завода ЗиМ требует облагораживания, создания нового общественного пространства, парковой зоны, но никак не низкокачественной застройки с ограниченным количеством парковочных мест, мизерными детскими площадками, коих уже крайне много в нашем городе. Отклонение от предельных параметров разрешенного строительства недопустимо!	Дмитриева М.О.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Территория бывшего завода для жилой застройки - сомнительная история! Я против высотных многоэтажных жилых кварталов без современного благоустройства, адекватного количества парковочных мест, которые растут в нашем городе как сорняки повсеместно. Застройка с отклонением от предельных параметров разрешенного строительства недопустима, особенно когда речь идет о районе бывшего завода. ПРОТИВ	Кудряшов И.Д.
	<b>Положительное мнение:</b> Поддерживаю	Никаноров С.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> выступаю против разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Ходжкинсон Т.С.
	<b>Положительное мнение:</b> Нет возражений	Уденеев С.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Отрицательно. Хватит строить жилые дома без соц объектов	Стрельников А.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Коэффициент парковочных мест должен быть минимум 1, а лучше 1,5 на одну квартиру, в независимости от её метража. Так же застраивать 100м зданиями-нельзя.Должна быть малоэтажная,красивая застройка, с широкими прогулочными зонами и с развитой социальной инфраструктурой(детские	Евдокимова Д.О.

	сады, школы, больницы- государственные!!!)	
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против снижения коэффициента парковочных мест. Машины реально ставить негде. Строить нужно разумно. 21 век же....	Терентьева А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Катастрофическая высотность зданий, требую снижение застройки до 15 этажей. Чрезмерная и избыточная плотность жильцов, поведет за собой перегруженность инфраструктуры, сети дорог	Капп П.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против застройки с таким коэффициентом, мест для парковки и так не остаётся.	Бывшев А.Ю.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	ПАНКРАТОВА С.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Голосую ЗА! Застройка на земельном участке с кадастровым номером 63:01:0613002:3154 будет украшением города Самары. Проект заслуживает одобрения и поддержки.	Макарова Н.П.
	<b>Положительное мнение:</b>	Котра Е.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение. Застройка располагается в красивом центре города	Петрова Х.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Коэффициент застройки 0,7 и высота зданий 100 м закроет возможность другим жителям города возможность видеть из своих окон Волгу, существенно повлияет на движение воздушных потоков от реки в центр города, и превратит береговую линию в каменный забор. Считаю недопустимым снижать коэффициент парковочных мест до значения, 0,65 на 1 кв. , т.к. реалии настоящего времени говорят о том, что этого явно не достаточно. т.к. в каждой семье есть минимум 1 автомобиль. Учитывая, среднюю стоимость 1 кв.м. площади в этой локации, покупатель здесь будет с уровнем дохода существенно выше среднего, а следовательно машин будет больше, чем квартир.	Ляпина Е.Г.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Проект не соответствует коэффициентам жилой застройки, а именно: - понижен коэф. парковочных мест; - превышена предельная высота зданий; - превышен коэф. застройки. Данное местоположение ЖК является уникальным в городе и требует более тщательной проработки с учетом общего архитектурного ансамбля застраиваемой территории.	Акимов А.Е.
	<b>Положительное мнение:</b> Здравствуйте, интересный проект	Благова О.В.

	<b>Положительное мнение:</b> Согласна с застройкой	Ковалевская Е.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Предлагаю коэффициент застройки 0,5 и количество парковочных мест 0,85	Гончарова Л.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против уменьшения коэффициента	Комаров Д.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Это просто позор, такой коэффициент машиномест может делать только бедный и голодный застройщик	Бессольцев С.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Отклонение от предельных параметров перекроет вид на Волгу для огромного количества граждан, нарушит гармоничный вид на город и Софийский собор, создаст огромные пробки, которые уже сейчас препятствуют доступу к близлежащим домам, отсутствие достаточных парковок будет способствовать образованию еще больших пробок и неудобству граждан, людям придется ставить машины в соседних домах, на дорогах, чем усугубится дорожная загруженность.	Филюк Е.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Предусмотрено недостаточное количество парковочных мест. Слишком высокое здание вблизи к р. Волге. Отсутствует необходимая дорожная инфраструктура, которая будет предусматривать комфортный выезд к основным дорогам (Ново-Садовая, Северо-Восточная магистраль) местных жителей.	Блинов Е.Ю.
	<b>Отрицательное мнение:</b> 1) необходимо увеличить количество парковочных мест не менее 1 на 1 кв. 2) снизить предельную высоту застройки зданий на участке до 30 м	Бабэрэ Р.Д.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Тремасова Н.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Дома в 33 этажа перекроют вид на Волгу для близлежащих домов. Учитывая высокую стоимость квартир, количество парковочных мест 0,65 шт. на 1 кв. очень сильно скажется на доступности парковочных мест, т.к. предполагаемые владельцы квартир по статистике имеют обычно больше одной машины на семью. К тому же, очень сильно ухудшится ситуация с пробками.	Насибуллин Б.Ф.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против отклонения от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка. Против такого маленького коэффициента для количества парковочных мест, застройка должна быть с коэффициентом 1. Если застраивать фронт от реки Волга высотными домами, отрежется путь воздушных потоков в исторический	Шишкина О.А.

	центр. В городе Самара с каждым годом становится жарче и душно! Должны оставаться коридоры проветривания от реки в глубь города! Выражаю отрицательное мнение по этому проекту!	
	<b>Отрицательное мнение:</b> 1.В проект заложены уменьшенное количество парковочных мест: коэффициент 0,65 на 1 квартиру, что недопустимо. 2.Высотная застройка береговой линии отрицательно сказывается на движение воздушных потоков. 3.Отсутствие нормальной транспортной развязки вызовет коллапс. 4.Считаю необходимым восстановить завод или предприятие на данной территории, а не очередной "человейник".	Павлов Д.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Краснов П.В.
	<b>Положительное мнение:</b> поддерживаю	Латышева А.О.
	<b>Положительное мнение:</b> Положительно.	Яковлева Е.Д.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Столь низкий коэффициент парковочных мест абсолютно возмутителен	Ветер М.Е.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против уменьшения парковочных мест	Комарова М.Г.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Категорически против высотных застроек у берега Волги. Портит общий вид города.	Буйницкий В.Р.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Не предоставлять разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка без проекта комплексного освоения территории бывшего ЗиМ. Предложенный проект фактически - точечная уплотнительная застройка, что отрицательно влияет на будущее обеспечение территории всей необходимой социальной инфраструктурой.	Минаев Е.Ю.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Такое количество парковочных мест для таких огромных домов - это издевательство над жителями. Тем более с учётом планируемого строительства набережной в этом районе.	Баклыков Д.Ю.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Категорически против ухудшения условий.	Куклева Д.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Проект поддерживаю.	Насыров С.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> 0,5 по застройке и 0,8 по парковке	Гончарова А.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> необходимо увеличить коэффициент парковочных мест!	Ионова М.М.
	<b>Положительное мнение:</b> Ничего не имею против многоэтажной застройки. Эскиз данного проекта впечатляет своей	Смирнова Е.Г.

	красотой!	
	<b>Отрицательное мнение:</b> Считаю нецелесообразным увеличение этажности и как следствие количества квартир, т.к. в районе не готова инфраструктура для новых жителей: школы 58 и 54 переполнены, в детской и взрослой поликлиниках запись к узким специалистам за 2 месяца. Уже сейчас есть большие сложности с количеством машин: в часы пик образуются огромные пробки на ул. Ново-Садовая, Северо-Восточной магистраль. Уменьшение количества парковочных мест приведет к стихийным парковкам в не предназначенных для этого местах.	Спицын А.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Почему допускается строительство с отклонениями от норм? Есть правила, если они не хотят соблюдаться, то значит строить нельзя! Парковка 0,65, я что, должна машину распилить?	Мичурина А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Нужно развивать территорию комплексно, а не уплотнительной застройкой в перегруженном районе без запаса инфраструктуры.	Федоров К.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> в проекте нет ни школ, ни детсадов, ни поликлиник. Высотная застройка береговой линии повлияет на движение воздушных потоков от реки в город, летом будет душно	Баландина З.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Письменная О.К.
	<b>Отрицательное мнение:</b> На данном месте находилось оборонное предприятие ЗиМ. Сомневаюсь, что загрязненная вредными отходами земля подходит под строительство домов и, тем более, детских площадок! К тому же, я против строительства многоэтажек вдоль берега реки Волга. С такими застройками по типу «забора» город перестанет быть «продуваемым» и дышать в нем будет совсем невозможно. Да и такое точечное размещение «человейников» в сочетании с отсутствием парковок и нормальных транспортных развязок приведет к транспортному коллапсу: в данном районе попросту невозможно будет проехать!	Елина Т.Ф.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Выражаю отрицательное мнение на предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства! Считаю недопустимым строить вдоль реки высотные здания без парковок 1 шт на 1 квартиру. ПРОТИВ!	Подсевалова Т.С.

	<b>Положительное мнение:</b> Мнение положительное	Суворова С.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Рядом с местом, где планируется застройка, нет достаточной для жизни инфраструктуры (школ, детских садов, больниц, транспортных развязок), жизнь в подобных домах будет некомфортной. Кроме того, данная застройка, согласно прогнозам, повредит движению воздушных потоков от реки в город, что еще больше повысит температуру в городе в летний период, приведет к сухости воздуха и "духоте". Если подобные проекты будут осуществлены, в городе станет невозможно нормально жить в теплую половину года!	ШМЕЛЕВА Н.О.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против строительства жилых домов такой высоты вблизи от Волги. Такая застройка портит вид со стороны реки и перекрывает обзор из построенных ранее зданий.	Илларионова Е.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> застраивайте советский, Кировский, промышленный район вместо двухэтажных развалюх, хватит лепить эти челевейники окна в окна, да еще и на берегу Волги. Оставьте набережную для досуга жителей и для зеленой зоны	Митрофанова Е.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> У нас разве Шанхай/Нью-Йорк/Дубай????? Грунт сначала, пролитый маслом и ртутью, "замените", а потом строить всякую ересь начинайте, берите пример с соседних регионов (там высотки без парковки уже давно не строят). У нас в Самаре КОЛХОЗ какой-то	Аристов А.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против!	Петрухина Ю.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Стройте нормальную инфраструктуру и достаточное количество парковочных мест.	Шевченко Н.М.
	<b>Положительное мнение:</b> Вместо пустыря - красивые новые дома. Здорово!	Сафарова С.Е.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против занижения парковочных мест, многоэтажных и точечных застроек без школ, садов, достаточного места для отдыха	Шевченко П.Ф.
	<b>Отрицательное мнение:</b> +новые пробки, +отсутствие инфраструктуры, где сады? где школы? кому нужны эти свечки на первой линии (почему нельзя сделать как в других нормальных городах??? почему так не строят ни в Нижнем ни в Казани???)	Аристова О.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Выступаю против высотной застройки и сокращения парковочных мест	Болдырев С.А.

	<b>Положительное мнение:</b> +	Маркушина О.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> -	Карпейчик А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Пробки будут ещё хуже	Маврин Б.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против плотной застройки	Серпуховитов А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Не огонь вообще	Губина Ю.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Крайне против ухудшения условий. Коэффициент парковочных мест должен быть один к одному. А этажность не выше установленной.	Шляпникова М.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Это же прекрасный участок для комплексного развития территории. Мэр Лапушкина все время говорит, что школы и детские сады у нас не строятся, потому что нет территорий. и вот прекрасная, пустая территория. застройка на Зиме.. и вроде все так красиво. а школ НОЛЬ. и ладно бы если бы все вокруг было в школах. Но в альбоме к слушаниям даже никакого анализа прилегающей территории на этот счет нет. ПО расчетам на такое кол-во человек нужно обеспечить 342 места в школе.. Видимо, в Департаменте Градостроительства плохо знают действующие нормативы.. Вот и получается, что все это построят, а люди потом будут писать письма депутатам, умолять о школе... А мэр будет говорить, что ну нету места у нас для школ..	Демина Е.Е.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Категорически против	Терентьев А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Для проживания такого количества жителей совершенно не предусмотрена социальная и транспортная инфраструктура. Нарушение норм парковочных мест не допустимо.	Корневская М.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Многоэтажная застройка береговой линии нарушит движение воздушных потоков от реки в город. Также на указанной территории отсутствует хорошая транспортная развязка. Проекте нет социально-значимых объектов: школ, детских садов, поликлиник.	Государева А.С.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Как житель района, в котором планируется обсуждаемая застройка, Выражаю своё отрицательное мнение на отклонение от предельных параметров разрешённого строительства. В данном месте есть все возможности для комфортной городской застройки. Район необходимо развивать	Коннов М.Д.

	комплексно, с парковками, социальной инфраструктурой. Не дадим уродовать наш прекрасный город жадным, алчным застройщикам.	
	<b>Отрицательное мнение:</b> Просьба прислушаться к реальному мнению жителей г. Самары!!! Не хотят жители города видеть там высотные дома! Освоить данный участок во благо жителей и гостей нашего города- парки, скверы!	Шугля Ф.О.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Такое строительство в нашем городе не допустимо. Никакого отклонения от предельных параметров.	Пономарева Е.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Есть параметры, которые надо соблюдать, не меняя их в ущерб населению	Злобин А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Проживание без парковочных мест не возможно. Такая ситуация сложилась с ЖК Парус.	Подъяпольский С.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> -	Тукмаков В.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Чрезмерная этажность (31 этаж)	Махно Н.Р.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Для данного места, нужна лучшая проработка проекта, более низко этажная застройка с большим количеством общественных пространств и социальной инфраструктурой.	Калягин А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Необходимо увеличить коэффициент парковочных мест	Тульцева Е.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Я высказываю мнение против многоэтажной жилой застройки с коэффициентом застройки – 0,7; с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,65; с предельной высотой здания – 100 м на земельном участке площадью 50 000 кв. м с кадастровым номером 63:01:0613002:3154 по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский р-н, ул. Ново-Садовая.	Рассыпнов А.Ю.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Мало парковочных мест, должно быть 1 квартиры - 1 парковочное место, без учета подземных паркингов. Плотность застройки слишком высокая, отсутствуют внутридворовые территории (жилая зона), высота потолков квартиры должна быть 3.2 м, а не 2.7	Токарев А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Нельзя нарушать нормативы строительства	КОНДИН Н.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> В проекте отсутствуют работы по берегоукреплению и экспертиза геодезистов. Так же, не освещены вопросы рекультивации территории на которой велось промышленное производство а также экспертиза о	Разумнов А.А.

	<p>безопасности строительства жилой недвижимости на территории промзоны. Не соблюден обязательный коэффициент по парковкам (1 машино-место на квартиру), а также не предусмотрено развитие дорожной инфраструктуры и общественного транспорта. Обеспеченность социально инфраструктурой, также не соответствует нормам, что повысит нагрузку на уже существующую и не выдерживающую текущую нагрузку на социальную инфраструктуру района. В итоге проект застройки должен быть отклонён, т.к. он не только ухудшит обстановку в районе, ну потенциально опасен для будущих жильцов.</p>	
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Недостаточное количество парковочных мест.</p>	<p>Кирыгин А.В.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Нельзя нарушать нормы, это ухудшает жизнь людей. В городе и так плохая, либо совсем отсутствует, инфраструктура. Нарушать, и так скромные, нормативы нельзя.</p>	<p>Коннова Е.С.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Я против снижения количества парковочных мест по отношению к нормативу. И считаю, что территория позволяет организовать территорию застройки согласно нормативам.</p>	<p>Фетисова Е.В.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> 1 квартира = 1 парковочному месту !!!!! по нормативам . Хватит строить высотки с заставленными во дворах машинами. Построите очередной муровейник как на 5 просеке.</p>	<p>Шендрик В.А.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> ПРОТИВ . 1 КВАРТИРА =1 ПАРКОВОЧНОЕ МЕСТО</p>	<p>Шендрик С.Н.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Я против</p>	<p>Жирненко А.В.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Мало парковочных мест, высокая этажность, отсутствие инфраструктуры (сады и школы, мест для всех не хватит)</p>	<p>Агаларова М.А.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Слишком плотная застройка.</p>	<p>Мурнина Е.В.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Против застройки с уменьшенными парковочными местами</p>	<p>Пятаева М.В.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Набережная должна быть открытой и ее нельзя засорять дополнительными застройками застройками.</p>	<p>Яхин И.Р.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Очередной человекочайник!!!!</p>	<p>Маменкова Е.О.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> против</p>	<p>Шестакова Д.А.</p>
	<p><b>Отрицательное мнение:</b> Идея неудачная. Подобные отклонения недопустимы!</p>	<p>Назарова А.А.</p>

	<b>Отрицательное мнение:</b> Против многоэтажной застройки	Мороков А.Л.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Нужно больше зон для отдыха и общественных мест, а не очередные многоэтажки.	Гайфутдинова Э.З.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Возражаю против проекта. Это историческая зона, память о ее истории дорога большей части жителей города Самары. Необходимо сохранить. ее исторический статус, она должна привлекать туристов и жителей города. А многоквартирных домов , где большинству жителей города приобретение жилья не по карману, и так хватает. К тому же это дополнительная лишняя нагрузка на прилегающую к берегу Волги территорию. Районная больница не справляется с количеством пациентов, в пик пандемии на улице стояли многокилометровые очереди, школы переполнены, в детский сад ребенка не устроишь. Почему-т о об этом никто думать не хочет. Категорически против.	МАВРИНА А.В.
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 1</b> <b>Положительные мнения: 66</b> <b>Отрицательные мнения: 94</b> <b>Мнения граждан, не зарегистрированных на территории г.о. Самара: 14</b>	<b>Всего: 175</b>
9. Хранение автотранспорта на земельном участке площадью 4329 кв. м с кадастровым номером 63:01:0410007:11836 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район, КСП "Волгарь". (Заявитель – ООО «Специализированный застройщик «Строй-Амонд») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка	<b>Отрицательное мнение:</b> Против каких либо новыхстроек в городе, до того момента как будут восстановлены все дороги, в том числе во дворах города, будет решен вопрос с заторами на дорогах, будут построены необходимые транспортные развязки, все жители, которым это необходимо, будут обеспечены детскими садами и школами.	Корчагина Ю.А.
	<b>Положительное мнение:</b> За постройку автостоянок и парковок	Фирстова Н.М.
	<b>Положительное мнение:</b> Хранить транспорт где-то надо.	Крюков И.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Еще просим плоскостную открытую парковку у дома на ул. Осетинской 10	Егорова О.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Андрющенко К.Г.
	<b>Положительное мнение:</b> Нужно больше парковочных мест в таком мкр	Зайцева Г.С.
	<b>Положительное мнение:</b> я За	Маслов С.В.
	<b>Положительное мнение:</b> Парковки нужны	Журавлева А.А.
<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Булусева М.В.	

	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Перегоедова Н.Г.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против	Шевченко Н.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против	Шевченко П.Ф.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Слишком плотная застройка. Отклонение от разрешенного вида использования участка не имеет обоснований.	Разумнов А.А.
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительные мнения: 9</b> <b>Отрицательные мнения: 4</b> <b>Мнения граждан, не зарегистрированных на территории г.о. Самара:0</b>	<b>Всего: 13</b>
10. Среднеэтажная жилая застройка с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 81212 кв. м с кадастровым номером 63:01:0000000:31080 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский. (Заявитель – Вьюгов А.В.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	<b>Отрицательное мнение:</b> Против каких либо новых строек в городе, до того момента как будут восстановлены все дороги, в том числе во дворах города, будет решен вопрос с заторами на дорогах, будут построены необходимые транспортные развязки, все жители, которым это необходимо, будут обеспечены детскими садами и школами.	Корчагина Ю.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против отклонения от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка. Против такого маленького коэффициента для количества парковочных мест, застройка должна быть с коэффициентом 1.	Фирстова Н.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Почему так мало парковочных мест?	Крюков И.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> 1 квартира - 1 парковочное место!	Лещинский И.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Непонятен проект и этажность, 0,3 явно мало даже для эконом варианта застройки. Минимум 0.5 если эконом и 0.7 если средний класс	Маслов С.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против	Слабкина Т.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Скажем «нет» отклонениям от норм	ПЕРФИЛЬЕВА Т.С.

	<b>Отрицательное мнение:</b> Слишком маленькое количество парковочных мест	Радаева А.С.
	Предложение: Отрицательно, стройте в соответствии с нормами	Журавлева А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против отклонения от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка. Против такого маленького коэффициента для количества парковочных мест, застройка должна быть с коэффициентом 1.	Шишкина О.А.
	<b>Положительное мнение:</b> Выражаю положительное мнение	Краснов П.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Отсутствие нормальной инфраструктуры и количество парковочных мест меньше 1 на квартиру - это не норма, а издевательство над людьми.	Мичурин А.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Категорически против уменьшения количества парковочных мест в 3.3 раза от норматива. Это удаленный район, где недостаток инфраструктуры, рабочих мест и нет нормального обеспечения общественным транспортом. Личный автомобиль - почти единственная возможность вести нормальный активный образ жизни для жителя города-миллионника в 21 веке.	Илларионова Е.В.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против	Шевченко Н.М.
	<b>Отрицательное мнение:</b> против занижения парковочных мест, многоэтажных и точечных застроек без школ, садов, достаточного места для отдыха	Шевченко П.Ф.
	Предложение: Строить нужно по нормативам. Вполне понятно, что застройщик хочет увеличить прибыль со своего участка за счет удобства и комфорта будущих владельцев недвижимости. А что же город получит взамен? Что получают обычные горожане? Газоны, заставленные машинами? Обращаюсь к руководителям города. Может, прежде чем направо и налево раздавать разрешения на снижение коэф.парк. мест, стоит заняться развитием общественного транспорта, чтобы количество личных автомобилей действительно снижалось?	Демина Е.Е.

	<b>Отрицательное мнение:</b> Коэффициент 0,3 это вообще не допустимо	Бессольцев С.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Против уменьшения коэффициента парковочных мест до 0.3 вместо обязательно 1. В районе недостаток инфраструктуры, для общественной парковки, также район не обеспечен общественным транспортом, что подразумевает наличие автомобиля у каждого жильца.	Разумнов А.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> 1 квартира = 1 парковочному месту .	Шендрик В.А.
	<b>Отрицательное мнение:</b> ПРОТИВ . 1 КВАРТИРА =1 ПАРКОВОЧНОЕ МЕСТО	Шендрик С.Н.
	<b>Отрицательное мнение:</b> Постройте метро, наладьте общественный транспорт , а потом на подтбное можно давать разрешение, а у нас получается муравейник, в котором ни проехать, ни пройти!!	Маменкова Е.О.
<b>Всего поступило посредством сайта:</b>	<b>Предложения: 1</b> <b>Положительные мнения: 1</b> <b>Отрицательные мнения: 18</b> <b>Мнения граждан, не зарегистрированных на территории г.о. Самара: 1</b>	<b>Всего: 21</b>

7. Содержание внесенных предложений и замечаний иных участников общественных обсуждений, поступивших в письменном виде или в виде электронного документа, в адрес Департамента градостроительства городского округа Самара:

<b>Заявитель/объект</b>	<b>Предложения, замечания, мнения</b>	<b>Иные участники общественных обсуждений</b>
1. Малоэтажная многоквартирная жилая застройка с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв) 0,2 на земельном участке площадью 144 445 кв.м с кадастровым номером 63:01:0335005:2967 по адресу: Самарская область, г. Самара, Красноглинский, с. Красный Пахарь (Заявитель – АО «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ») Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка	Положительное мнение в поддержку вопроса № 1	Коллективное обращение (количество подписавшихся 263) вх. № Д05-01-01/4029
<b>Поступило мнений</b>	<b>Предложения: 0</b>	<b>Всего: 263</b>

	<b>Положительных: 263</b> <b>Отрицательных: 0</b>	
2. Обеспечение занятий спортом в помещениях, площадки для занятий спортом на земельном участке площадью 32945 кв.м с кадастровым номером 63:01:0335005:1212 по адресу: Самарская область, г. Самара, Красноглинский район, с. Красный Пахарь (Заявитель – АО «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка	Положительное мнение в поддержку вопроса №2	Коллективное обращение (число подписавшихся 265) вх. № Д05-01-01/4029
<b>Поступило мнений</b>	<b>Предложения:0</b> <b>Положительных:265</b> <b>Отрицательных:0</b>	<b>Всего: 265</b>
3. Под среднеэтажную жилую застройку с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 141272 кв.м с кадастровым номером 63:01:0000000:22527 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район (Заявитель – Вьюгов С.В.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Не поступали	Не поступали
<b>Поступило мнений</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительных:0</b> <b>Отрицательных: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
4. Под среднеэтажную жилую застройку с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 7618 кв.м с кадастровым номером 63:01:0407006:539 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район (Заявитель – Агуреев П.Г.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Не поступали	Не поступали
<b>Поступило мнений</b>	<b>Предложения:0</b> <b>Положительных:0</b> <b>Отрицательных: 0</b>	<b>Всего: 0</b>

<p>5. Под среднеэтажную жилую застройку с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 7274 кв.м с кадастровым номером 63:01:0407006:538 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский (Заявитель – Агуреев П.Г.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства</p>	<p>Не поступали</p>	<p>Не поступали</p>
<p><b>Поступило мнений</b></p>	<p><b>Предложения: 0</b> <b>Положительных:0</b> <b>Отрицательных: 0</b></p>	<p><b>Всего: 0</b></p>
<p>6. Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельном участке общей площадью 16580 кв.м с кадастровым номером 63:01:0713001:745 по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. 22 Партсъезда - Московское шоссе (Заявитель – ООО «ФизРазвитие») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка</p>	<p>Положительное мнение: Поддерживаю строительство жилого дома</p>	<p>Агеев Э.В. Вх. № Д0501-01/3938 от 28.04.2022</p>
	<p>Отрицательное мнение: Категорически против данного строительного проекта</p>	<p>С. Вх. № Д0501-01/3923 от 27.04.2022</p>
	<p>Отрицательное мнение: Прошу честь отрицательное мнение по застройке около ТЦ «Парк Хаус»</p>	<p>Валеева Е. Вх. № Д0501-01/3835 от 25.04.2022</p>
	<p>Предложение: Информировать заявителя и участников общественных обсуждений о наличии ограничений в использовании земельного участка в виде зон с особыми условиями использования территорий вокруг действующего ПРТО, учесть данную информацию при принятии решения о предоставлении – под многоэтажную жилую застройку (высотную застройку)</p>	<p>Федеральное государственное унитарное предприятие «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» Вх. № Д05-01-01/3683 от 21.04.2022</p>
	<p>Положительное мнение: Хочу выразить поддержку строительства возле ТЦ «Парк Хаус»</p>	<p>Корчагин А.В. Вх. № Д05010-01/3708 от 21.04.2022</p>
	<p>Положительное мнение</p>	<p>Чижова Ю.В. Вх. № Д0501-01/4031 от 29.04.2022</p>
	<p>Отрицательное мнение</p>	<p>Карпушина И. Вх. № Д05.01-01/4024 от 29.04.2022</p>
	<p>Отрицательное мнение: против многоэтажной жилой застройки</p>	<p>Рассыпнов А. Вх. № Д05.01-01/4026 от 29.04.2022</p>
	<p>Положительное мнение: поддерживаю строительство</p>	<p>Болгомбаев О.М. Вх. № Д05.01-01/4045</p>
	<p>Положительное мнение: Хочу выразить поддержку строительства</p>	<p>Никитин А.И. Вх. № Д05.01-01/4046</p>
	<p>Положительное мнение: Хочу выразить поддержку строительства</p>	<p>Попова Н.В. Вх. № Д05.01-01/4047</p>
	<p>Положительное мнение: Хочу выразить поддержку строительства</p>	<p>Михиенко Д.А. Вх. № Д05.01.-01/4050</p>
<p>Положительное мнение: Хочу выразить поддержку строительства</p>	<p>Залепухин И.В. Вх. № Д05.01-01/4051</p>	
<p>Отрицательное мнение: Против</p>	<p>Дёмин Р. Вх. Д05.01-01/4052</p>	

	многоэтажной застройки	
<b>Поступило мнений</b>	<b>Предложения: 1</b> <b>Положительных: 8</b> <b>Отрицательных: 5</b>	<b>Всего: 14</b>
7. Малоэтажная многоквартирная жилая застройка на земельном участке площадью 1811 кв.м по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район, ул. Силаева, д. 22, (Заявитель – Антонов В.П, Боронина Л.Д.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка	Не поступали	Не поступали
<b>Поступило мнений</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительных: 0</b> <b>Отрицательных: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
8. Многоэтажная жилая застройка с коэффициентом застройки – 0,7; с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,65; с предельной высотой здания – 100 м на земельном участке площадью 50 000 кв. м с кадастровым номером 63:01:0613002:3154 по адресу: Самарская область, г. Самара, Октябрьский р-н, ул. Ново-Садовая (Заявитель – ООО Специализированный застройщик «Древо.ЗиМ») Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Положительное мнение	Ковшова М.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Прокофьева С.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Егорова И.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Краюшкина А.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Смолкина Е.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Кропотов Ю.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Бородин М.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Володина Т.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Тарасов М.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Кудрявцев А.И. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Загородынкova Т.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Солдатова Т.П. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022

Положительное мнение	Яшукина А.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Собченко С.Д. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Пустотина Е.Р. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Володарская О.И. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Година Е.Г. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Макаръ В.Ф. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Ильина Т.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Таран М.Н. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Абдрахманов Р.К. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Ткач Н.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Куринова И.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Чимодуров С.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Иванчин А.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Багрова О.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Смольяников М.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Рафиков Д.М. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Скаченко А.Ю. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Куюник А.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Таран С.Л. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Савинков Р.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Шсякметов А.Р. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Шурыгин М.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Ангеловский В.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Сарвартдинов М.Г. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Пченицев П.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Сулова А.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Ясин Е.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Гончарова О.М. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022

Положительное мнение	Санников В.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Ельченков И.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Сечева Н.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Акулова О.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Петружина Е.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Лазарева Е.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Эргардт В.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Пилунова Н.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Юртаева М.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Тихомиров Д.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Коковина Ю.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Гараева М.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Бородачева О.И. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Анисимова Ю.Г. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Феоктистова О. В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Новиченко С.П. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Нураева А.Х. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Михайлина А.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Денисова М.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Сапожникова И.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Дутко Я.Р. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Разводовская М.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Кудов А.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Яшивинова Д.О. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Азоринна К.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Павлова Т.П. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Овчинникова Е.Р. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Рунилова А.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Богдамина С.Н. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Журавлева А.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Олейникова И.В. Вх. №

	Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Осинина С.Е. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Адаева Е.М. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Беседа О.Н. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Паханов А.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Шамгунова А.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Васильева М.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Долгих О.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Дмитриевна И.Ю. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Подменнов Г.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Куприн П.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Алпатов В.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Олейшен О.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Тугумева Л.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Егорова Н.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Канаев М.Ю. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Тетерлок Е.Ю. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Нислидная Н.И. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Косьмин В.М. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Старков С.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Геворкян А.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Абрамов А.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Куров А.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Старытца И.Н. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Бакланов А.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Мижерова О.Ф. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Петров Е.М. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Арынова Т.Т. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Крымчужина Ф.М. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Фомин С.Б. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Кипаев И.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022

Положительное мнение	Сычев А.Е. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Уразаев Ю.Л. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Коломиец Д.Л. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Туркина Т.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Племяшова Н.Н. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Беренреев Д.Е. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Жданов И.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Котельников В.Ю. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Фурков Д.Ю. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Халезов В.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Полищескова Е.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Сафинова А.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Курмакаева А.Р. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Трацевский К.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Коренченко Е.Г. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Коврова Л.Ф. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Новиков А.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Юмашева А.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Зотов Е.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Палозникова Т.Н. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Кузина О.И. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Лубашей А.Л. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Ломке В.М. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Гордничий А. В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Льсыиков В.П. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Абудихина А.Н. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Надина М.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Канаева С.Ю. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Соколова Ю.В Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Панкова Е.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
Положительное мнение	Голубкина Н.И. Вх. №

		Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Заминова О.М. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Терехина Д.Г. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Нестерчук А.М. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Ефремов И.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Булатов М.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Марков С.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Чучунов А.Н. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Китаев А.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Прохорова Н.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Кривцова О.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Харьева И.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Аур М.Е. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Лаврентьева Ю.Н. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Климова И.Г. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Николаева Н.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Самойлова А.Г. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Шуманова Т.Н. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Спиридонов В.Ю. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Алексеевко В.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Авакумова М.О. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Дамилина Р.Ф. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Шайтохина Н.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Фрамизова А.А. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Кондренко О.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Власова Е.С. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Приб М.Л. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
	Положительное мнение	Чернов Д.В. Вх. № Д05.01-01/4008 от 29.04.2022
<b>Поступило мнений</b>	<b>Предложения: 0 Положительных: 159 Отрицательных: 0</b>	<b>Всего: 159</b>
9. Хранение автотранспорта на земельном участке площадью 4329 кв. м с кадастровым	Не поступали	Не поступали

номером 63:01:0410007:11836 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский район, КСП "Волгарь" (Заявитель – ООО «Специализированный застройщик «Строй-Амонд») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка		
<b>Поступило мнений</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительных:0</b> <b>Отрицательных: 0</b>	<b>Всего: 0</b>
10. Среднеэтажная жилая застройка с количеством парковочных мест (шт. на 1 кв.) 0,3 на земельном участке площадью 81212 кв. м с кадастровым номером 63:01:0000000:31080 по адресу: Самарская область, г. Самара, Куйбышевский (Заявитель – Вьюгов А.В.) Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства	Не поступали	Не поступали
<b>Поступило мнений</b>	<b>Предложения: 0</b> <b>Положительных:0</b> <b>Отрицательных: 0</b>	<b>Всего: 0</b>

8. Рекомендации организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний: рекомендовать Комиссии по подготовке проекта правил землепользования и застройки при Главе городского округа Самара принимать решение по проекту «О проведении в городском округе Самара общественных обсуждений по проекту решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства» с учетом поступивших в ходе общественных обсуждений предложений, замечаний и мнений.

9. Выводы по результатам общественных обсуждений: признать общественные обсуждения по Проекту к Постановлению Администрации городского округа Самара от 13.04.2022 №247 «О проведении в городском округе Самара общественных обсуждений по проекту решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства» состоявшимися.

Решение, принятое по итогам общественных обсуждений в виде заключения, разместить 05.05.2022 года в сети Интернет на официальном сайте Администрации городского округа Самара и опубликовать в газете «Самарская Газета».

Руководитель Департамента градостроительства  
городского округа Самара



С.Н. Шанов