

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах общественных обсуждений

от 28.12.2021г.

1. Проект, рассмотренный на общественных обсуждениях «Проект к постановлению Администрации городского округа Самара от 08.12.2021 № 886 «О проведении в городском округе Самара общественных обсуждений по проекту решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства».
2. Количество принявших участие посредством сайта в общественных обсуждениях Администрации городского округа Самара – 140.
3. Дата протокола общественных обсуждений 27.12.2021 г.
4. Содержание внесенных предложений и замечаний участников общественных обсуждений, являющихся участниками общественных обсуждений и постоянно проживающих на территории, в пределах которой проводятся общественные обсуждения, а также иных лиц.

Заявитель/объект	Вопросы, замечания, предложения	Участник общественных обсуждений посредством сайта
1. Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельном участке площадью 8842 кв.м с кадастровым номером 63:01:0708002:4463 по адресу: Самарская область, г. Самара, Промышленный район, по Московскому шоссе (Заявитель – ООО «Специализированный застройщик «Стройсервис») Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка	Резко отрицательно отношусь к застройке, как и остальные жильцы близлежащих домов. В переполненном районе строить еще одну многоэтажку очень плохое решение. Огромная нагрузка на сады, школы, общественный транспорт. Особенно остро проблема со школами, близлежащая 124 школа просто переполнена и не может принять всех желающих! Где будут дети из этого дома учиться? К тому же жилой комплекс абсолютно не вписывается в архитектуру района и будет портить вид архитектурного ансамбля (церковь, самолет).	Мосеева Э.А.
	В этом районе очень мало школ, поликлиник и детских садов. Так же сильно перегружен общественный транспорт. Эта застройка создаст дополнительную нагрузку на инфраструктуру, что ухудшит качество жизни уже живущих в этом районе людей. Так же это отрицательно скажется на видовых характеристиках исторического памятника. Лучше бы здесь построили поликлинику или школу, а то в местные не протолкнуться. А хотят сделать ещё хуже.	Мосеев Н.В.
	В данном районе нет школ и детских садов в достаточном количестве, дополнительные высотные дома усугубят нагрузку	КАПУСТИН А.А.

	<p>на переполненные существующие образовательные учреждения.</p> <p>Транспортная развязка в данном месте сильно перегружена в часы пик, кольцоне справляется, если будет организован еще один съезд к жилым домам, то дорожная обстановка только усугубится.</p> <p>Максимально возможная застройка - 3 этажа, не более, илучше всего не жилье</p>	
	<p>Где будут парковаться?? Возле Магнита, Самолёта или у памятника? Девять этажей и достаточно.</p>	Москвичёв А.П.
	<p>Выражаю отрицательное мнение</p>	Егоркин Д.А.
	<p>Я против уродования города. Запретить строительство!</p>	Булушев П.П.
	<p>Против застройки, тем более такого огромного дома</p>	Серегина В.В.
	<p>- отсутствует какой-либо план, только моделирование. Даже количество этажей поленились написать. сложно что-либо судить поодному рисунку Пожелания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уменьшить этажность до 10 - сделать нормальный внутренний двор. С большим количество зелени, большими иудобными детскими площадками, местами где можно посидеть/погулять вечером. - если предусмотрен подземный паркинг, то въезд в него должен осуществляться с внешней стороны, чтобы внутренний двор не превращался в большую проезжую часть с парковками 	Головкин К.А.
	<p>Лучше бы сделали зелёную зону. На каждом пяточке городастроятся многоэтажки. Зелёныхнасаждений у нас практически нет. Я уже не говорю о парковках возле этих многоэтажек. Их просто нет. Видимо, машины будут ставитьна Московском шоссе.</p>	Зотова И.В.
		Журавлева А.А.
	<p>Инфраструктура и транспортные коммуникации вданном районе перегружены. Сильный минус для эстетической составляющей города</p>	Усачев Д.А.
	<p>Прошу отказать в застройкеучастка. Микрорайону нужнызеленые зоны , кругом одни многоэтажные дома и бетон</p>	ЯКОВЛЕВА М.В.
	<p>Кирова с Московским перегружено, сады переполнены ,</p>	Кочеткова Н.В.

	это ненормально строить на каждом свободном клочке земли	
	Проживаю по адресу ул. Московское шоссе, д.272, кв. 511. Нехватка парковочных мест!	Гришанина А.В.
	Будут проблемы с парковкой, прилегающей территории совсем не предусмотрено	Оськов Р.С.
	Против уплотнения застройки города при уже существующей нехватке социальных объектов, парковочных мест, рекреационных зон.	Самарцева В.А.
	<p>Застройка территории бывшего ипподрома, ведется хаотично. Торговые центры не следят за территориями, не благоустраивают её (шумные авто-развлечения мешают жителям ближайших домов).</p> <p>Жилые дома со сверхвысокой плотностью подразумевают наличие социально-бытовых объектов, а кроме торговли и ФОКа ничего не прибавляется. Комфортная городская среда это в комплексе: и качественное жильё и общественные здания и благоустроенные озелененные территории! На участке вдоль Московского шоссе построены в основном нежилые малоэтажные сооружения, массивный жилой комплекс проектируемый по красной линии застройки не уместен в данном контексте.</p>	Хабибуллина Р.А.
	<p>Я ПРОТИВ ХАОТИЧНОЙ ЗАСТРОЙКИ!!!!!!!!!!!!!!!</p>	Данилов А.В.
	<p>ЗАПРЕТИТЬ!!! строительство дома в этом месте! это портит вид московского шоссе, храма. и так достаточно новостроек в этом районе, по утрам сплошные пробки. тысячу машин едет в сбербанк. тысячи машины выезжают от четырех высоток по узкой однополосной дороге. пускай строят дома за пределами города. тем более участок получен незаконным путем, при прежнем губернаторе Меркушкине (который брал взятки)</p> <p>ЗАПРЕТИТЬ!!!</p>	Брусин И.Г.
	Район ипподрома на данный	Завьялова Е.Г.

	<p>момент уже перегружен в том числе новостройками, если будет построен данный дом, то это приведет к огромным пробкам, которые уже есть, а будет просто транспортный коллапс. Будут ограничены въезды к ЖК, которые есть на данный момент. Парковочных мест уже катастрофически не хватает, перекрыта/сделана платной парковка максидома. Вшколу 124 на ипподроме попасть невозможно, сады перегружены, больницы ближайшие перегружены. Почему нельзя на данном месте построить инфраструктуру к существующим домам? Парк, сад, школа, больница, сквер, парковочные пространства?</p>	
	<p>Я против застройки, так как не хватает парковочных мест для стоянки личных автомобилей жителей района</p>	<p>Житнов Е.Е.</p>
	<p>Я против застройки, так как в районе не хватает парковочных мест для автомобилей проживающих в районе жителей</p>	<p>Житнова Е.В.</p>
	<p>Район страдает от перегруженности социальной инфраструктуры и неразвитости подъездных путей и парковочных мест, возведение очередного многоэтажного объекта усугубит и без того сложную обстановку в районе.</p>	<p>Никитенко Д.И.</p>
	<p>Я высказываю мнение ПРОТИВ многоэтажной жилой застройки на земельном участке с кадастровым номером 63:01:0708002:4463, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, Промышленный район, по Московскому шоссе, район перенаселен, не хватает социальных объектов: школ, детских садов, поликлиник. Без их строительства увеличение численности жителей микрорайона приведет к социальному кризису!</p>	<p>Кадысева С.С.</p>
	<p>Эта многоэтажная застройка никакого положительного эффекта для нашего города не принесет. Опять возникнет свечка среди малоэтажных зданий. На ее "потеряется" церковь, она нависнет над символом города - штурмовиком ИЛ-2. Опять "наступаем на грабли" начала 2000-х - строительство без Генплана, без планового развития города. Это будет убого, но с прибылью для</p>	<p>Харьков В.Е.</p>

<p>застройщика. Я выступаю от многочисленных жителей микрорайона, находящегося в районе бывшего "ипподрома", мы категорически против такой застройки. Разве нельзя построить, что-то малоэтажное и полезное, например выставочный центр, территория позволяет, "Экспо-Волгу" сюда перенести, было бы не плохо. Спасибо.</p>	
<p>Я не согласен</p>	<p>Вовченко С.Н.</p>
<p>Во всех смыслах, представленный объект противоречит внешнему облику территории, даже уродует ее еще больше. Рядом - торговые центры, федеральная трасса, постоянные пробки. В проекте не заявлены параметры застройки, но очевидно, что нормы по парковочным местам не соблюдены. Но проект полностью соответствует тенденциям современной Самары - комплекс из жилья-улея, торгового центра и храма, с ярко-выраженным акцентом в виде пробок.</p>	<p>Воденникова Г.В.</p>
<p>Я высказываю мнение против многоэтажной жилой застройки на земельном участке с кадастровым номером 63:01:0708002:4463, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, Промышленный район, по Московскому шоссе.</p>	<p>Фирстова Н.М.</p>
<p>Против. Нужно в этом месте построить школу.</p>	<p>Стрельников А.Н.</p>
<p>Выражаю отрицательное мнение</p>	<p>Беззубцев Д.В.</p>
<p>Отрицательно. Жилое здание повышенной этажности и плотностью населения в районе отсутствующей соц. инфраструктурой строить нельзя. Без двора и должного общественного пространства. Жилое здание вплотную к федеральной 10-полосной трассе строить нельзя. Это никак не соответствует ни интересам города, ни нормам генплана, ни бытовому здравому смыслу.</p>	<p>Захаров Е.В.</p>
<p>Прекратите обсуждать какие-либо "отклонения" в зоне исторического поселения.</p>	<p>Сергеев А.В.</p>
<p>1. Выезд с проспекта Кирова на Московское шоссе на сегодняшний</p>	<p>Шакирова Н.С.</p>

<p>момент и так затруднен. "Пробки" каждый день на кольце. Предполагаемая многоэтажка сее новыми жителями-автовладельцами усугубит ситуацию с заторами на дорогах возле "Самолета" на пр.Кирова и на Московском шоссе. 2. Живу по адресу пр. Кирова 314 напор холодного водоснабжения ПЛОХОЙ. И ухудшится в связи с новым домом. 3. Стройка будет идти 2-3 года-это шум, грязь, мигранты. 4. В проекте не указана будет ли социальная инфраструктура рядом с новостройкой (школа, поликлиника и т.д. и т.п.) 5. Вид новостройки , судя по эскизу, не вызывает эстетического удовлетворения.</p>	
муравейники	Кашапов Т.И.
<p>Выражаю резко отрицательное мнение по поводу строительства жилого многоквартирного дома в указанном месте. Даже сейчас транспортная развязка в указанном месте не справляется с потоком машин от Сбербанка и от жильцов ЖКФаворит и Дом у Самолета. Кроме того, строительство столь крупного объекта рядом с транспортной развязкой на ипподроме может повлиять на движение грунта и деформировать тоннель под Ил- 2. Необходимо принять во внимание, что строительство большого количества домов в указанном месте без обеспечения объектами социальной инфраструктуры - отрицательно влияет на комфорт жизни горожан. Постройте больницу или школу в указанном месте - и все будет отлично. Но нет: сначала распил идет участков, а потом уже меняют правила застройки территории.</p>	Ананьев А.А.
<p>Не к месту 100%... куда смотрит архитектор города?... и он вообще архитектор?... не портите облик города.не плодите каменные джунгли!...</p>	Подтяжкин В.А.
<p>не надо загораживать вид, не хватит дет.садов и школ для такого количества многоэтажек</p>	Шарифкулов Р.Г.
<p>Категорически против данной застройки! В данный момент в микрорайоне один узкий выездна</p>	ХАЙРУЛЛОВ И.И.

<p>пр. Кирова через парковку Магнита, и один узкий выезд на Московское шоссе на дублёр, в данный момент итак ситуация напряженная с выездом, постоянные пробки , так ещё ездят утром и вечером сотрудники Сбербанка , если будет ещё одна новостройка будет Транспортный коллапс ! Далее, школы и детские сады, в данный момент они переполнены в микрорайоне, представьте ещё добавится одна новостройка . И плюс благодаря этой новостройке, потеряется вид на памятник Ил-2. Не будет ощущения простора и полноты неба , хоть где-то в Самаре оно ещё есть. Против ! Против! Против !</p>	
<p>И так очень плотная застройка района, мест в садах, школах нет.</p>	<p>Пантелеева И.М.</p>
<p>В микрорайоне совсем нет школ, детских садов, поликлиники, жители ЖК Фаворит и У Самолета не знают, где парковать авто, Вы предлагаете эту бедственную ситуацию усугубить???</p>	<p>Рыбина И.Ф.</p>
<p>не надо загромождать вид, не хватит дет.садов и школ для такого количества многоэтажек</p>	<p>Шарифкулова Р.Р.</p>
<p>Против застройки тк в нашем районе не хватает школ , детских садов и поликлиник даже для домов уже введённых в эксплуатацию. Постоянные транспортные пробки.</p>	<p>Горина С.Б.</p>
<p>Невозможность организации достаточного количества парковочных мест для уже существующих МКД в районе Максидома, Ипподром Арена, а также для планируемой застройки под МКД на ЗУ с кадастровым номером 63:01:0708002:4463. Отсутствие достаточной транспортной развязки для въезда/выезда в придомовую территорию уже существующих МКД и планируемого к постройке.</p>	<p>Аникина Е.А.</p>
<p>Добрый день! Против застройки территории бывшего ипподрома, т.к. и на текущий момент есть проблемы с парковками, с проездами в данном районе. Ближайшие школы и сады переполнены.</p>	<p>Румянцева О.А.</p>
<p>Я высказываю мнение против многоэтажной жилой застройки земельного участка с кадастровым</p>	<p>Серегин Е.А.</p>

	номером 63:01:0708002:4463, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, Промышленный район, по Московскому шоссе.	
	Выражаю отрицательное мнение	Курочкина А.В.
	Отсутствует инфраструктура для данной застройки- школы,сады, транспортная развязка	Власова Ю.Н.
	Проект не вписывается в городскую среду, портит вид центральной улицы города и вид памятника ИЛ-2. Также не продуманы въезд и выезд в близлежащие дворы и выезд на Московское шоссе, где итак происходит транспортный коллапс	Хайруллов А.И.
	Еще один пример алчности застройщиков. Главное ввести максимальное число квадратных метров жилья. А как уж там жители будут жить, никого не волнует. Про комфортную городскую среду никто не думает. Высотная жилая застройка не допустима в современном городе, и может быть только исключением из правила. Да и нагрузку на социальную инфраструктуру опять никто не считал. В какую школу и детский садик будут ходить дети? В какой поликлинике будет приписан этот дом?	Алексеев В.А.
	-	Лещинская Ю.О.
	Против. Нужна школа в этом месте	СТРЕЛЬНИКОВА И.Н.
	Против застройки	Горин С.А.
	Против, микрорайон перегружен высотными домами	Андронов В.В.
	Необходимо сделать зелёную зону , подчеркивающую красоту Самолета на фоне неба и простора, свободного от загромождающего весь вид планируемого МКД.	ХАЛИТОВА М.А.
	Категорически отрицательное, в этой локации уже много высоток, не развита инфраструктура, постоянно пробки автомобильные , нехватает мест в школе в этом районе	Кривенков С.А.
	«Я высказываю мнение против многоэтажной жилой застройки на земельном участке с кадастровым номером 63:01:0708002:4463, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, Промышленный район, по Московскому шоссе.»	Давкина Т.Б.

	Отрицательное мнение	Карпов П.Е.
	<p>Многоэтажный дом, построенный практически вплотную к площади авиаконструктора Ильюшина, испортит внешний вид города, создаст дополнительную нагрузку на дорожную сеть.</p> <p>Считаю, что самым правильным выбором было бы благоустроить на участке 63:01:0708002:4463 небольшойсквер, либо объект малоэтажного строительства.</p>	Наумчик П.Р.
	Против многоэтажной застройки, это некомфортное жилье создает много проблем.	Алексеева Т.А.
	Я высказываю мнение против многоэтажной жилой застройки на земельном участке с кадастровым номером 63:01:0708002:4463, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, Промышленный район, по Московскому шоссе.»	Григорова О.Е.
	Я высказываю мнение против многоэтажной жилой застройки на земельном участке с кадастровым номером 63:01:0708002:4463, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, Промышленный район, по Московскому шоссе.»	Шайдрова И.С.
	Против	Горбенко И.П.
	Я высказываю мнение против многоэтажной жилой застройки на земельном участке с кадастровым номером 63:01:0708002:4463, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, Промышленный район, по Московскому шоссе.	Поликарпова Л.В.
	<p>Смена вида использования земельного участка позволит произвести многоэтажную жилую застройку. При этом выезды с данного участка не рассчитаны на повышенные транспортные потоки.</p> <p>Транспортная развязка проспект Кирова\Московское шоссе перегружена. Выезд и въезд с прилегающих территорий затруднен в вечернее и утреннее время.</p> <p>В микрорайоне строительства отсутствуют в достаточном количестве муниципальные учреждения школьного и дошкольного образования.</p> <p>Строительство ЖК Фаворит и Самолет значительно увеличило их</p>	РОДИОНОВ А.В.

	<p>нагрузку. В связи с чем, Министерство образования стало прикреплять дома, которые относились к школам в данном микрорайоне застройки (т.е в шаговой доступности), к школам и детским садам в других микрорайонах района. Высотка субъективно испортит вид современной развязки, так как в непосредственной близости к дороге нет каких либо высотных объектов, а также высотка будет явно диссонировать с храмом.</p>	
	<p>Я высказываю мнение против многоэтажной жилой застройки на земельном участке с кадастровым номером 63:01:0708002:4463, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, Промышленный район, по Московскому шоссе.</p>	Новичков А.В.
	<p>Даже сейчас ни въехать ни проехать. И это еще "Дом у самолета" не сдан</p>	Смирнов К.В.
	<p>Архитектурное решение диссонирует с уже существующими постройками и создает избыточное давление на уже сформировавшуюся окружающую среду. Следует пересмотреть архитектурные решения для такого видового места.</p>	Маслов С.В.
	<p>Категорически против строительства данного объекта. Считаю, что данный участок и так слишком сильно застроен высотками! Давайте не будем повторять ошибку, как в Овраге подпольщиков, где жители мучаются от плотности застройки!</p>	Пономарев С.С.
	<p>Кольцо с Самолетом перекресток важных магистралей, знаковое место, возможно даже "центральные ворота города". Все решения по возможной застройке прилегающих к нему территорий должны приниматься на основе профессиональных конкурсных предложений. В последующем общественном обсуждении, могут быть найдены интересные, выгодные для инвесторов решения, которые положительным образом обогатят всю городскую среду. Визуализация жилого комплекса не позволяет четко оценить пятно застройки участка, не ясно как решается благоустройство территории, не представлены технико-экономические</p>	Сидоренко В.В.

<p>показатели по объекту.</p> <p>Информации о проекте не хватает для утверждения. Нет информации о парковочных местах, обустройству территории (между автоцентрами и ТЦ явно нет места для детских площадок). Судя по предоставленным фото, 23-этажное здание совершенно испортит вид одной из главных имволгов города Памятника ИЛ-2.</p>	<p>Возжеников К.А.</p>
<p>Считаю что такое здание-монумент не уместен на территории любимого с детства Ипподрома. Дом будет расположен близко к дороге, пропускная способность Московского шоссе ограничена, учитывая колоссальные ежедневные пробки. Такая высотная застройка не нужна на данной территории.</p>	<p>Смирнова Е.В.</p>
<p>Возражаю против строительства подобного "монстра" на указанном участке. В настоящее время разрешенное использование данного земельного участка - "под объекты торговли (торговые центры, торгово-развлекательные центры (комплексы)". Вот пусть таким и остается. У нас нет столько жителей, способных купить квартиры в высотках, сколько их строят по городу. Или пусть строят что-то общественно-полезное в соответствии с функциональной зоной.</p>	<p>Илларионова Е.В.</p>
<p>Я против данного строительства!!! В данном районе очень густая застройка многоквартирными домами, нехватка школ и детский садов, острая нехватка парковочных мест!!!!</p>	<p>Сорокина А.В.</p>
<p>Категорически против!!! В этом районе и без этой застройки вечные пробки в час-пик! Со двора не выехать. Форточки не открыть. Московское шоссе в сторону города стоит, Кирова стоит. Вы посмотрите сколько уже многоэтажных жилых домов на одном квадратном километре этого района! Для чего усугублять ситуацию!? Если рассматривать что-то на этом участке, то только озеленение территории!!!</p>	<p>Колоскова В.А.</p>
<p>Считаю, что участок у ипподрома сильно перегружен высотными домами. Постройкановой высоты не только не вписывается в</p>	<p>Максимов В.А.</p>

<p>ландшафт , но исоздаст дополнительные проблемы живущим гражданамс выездом на Кирова, Московское шоссе и парковкойавтомобиля возле домов.</p>	
-	Панин П.А.
<p>Я высказываю мнение против многоэтажной жилой застройкина земельном участке с кадастровым номером 63:01:0708002:4463, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, Промышленный район, по Московскому шоссе.</p>	Ардынцев А.А.
Монстр	Дмитриева Н.Ю.
<p>Я высказываю мнение против многоэтажной жилой застройкина земельном участке с кадастровым номером 63:01:0708002:4463, расположенном по адресу: Самарская область, г. Самара, Промышленный район, по Московскому шоссе.</p>	Ардынцева Т.В.
Я против застройки.	Родина О.А.
<p>На этом участке Московского шоссе и без этого дома всегда пробки, к ближайшим домам сложно проехать и выехать оттуда. Вокруг многоэтажные дома, рядом с которыми крайне мало мест для парковки автомобилей. Постройка еще одного дома усугубит ситуацию. Постройте сначала вместительный паркинг по доступным ценам.</p>	Стрелина Н.С.
<p>В данном участке за последние несколько лет, построили 5 домов,ЖК Фаворит и ЖК Самолет. Утром стоим в многокилометровых пробках часами, чтоб выехать из двора. Дорога по пр Кирова от ул молодежной 200 метров до кольца Ипподром занимает 40- 50 минут. Из двора выехать нереально, застройка ещё одного комплекса усугубит проезд. Из ЖК Фаворит заблокировали жители 9 этаже выезд на Ново-Садовую. И вся пробка начинается из дворов. ТК Максидом установил шлагбаумы и закрыл проезд через парковку, и установил почасовую парковку, ночь на данной парковке по их ценникам выходит порядка от 600 р и выше. Отклонения от допустимых минимальных метров по стояночным местам, усугубляет в принципе проблему с</p>	Гулиашвили Л.П.

<p>парковками. Так же это усугубляет нагрузку на муниципальные образовательные и медицинские учреждения. Мы стояли в Очереди в ближайший детский сад на перевод 2 года, с мая 2019 по сентябрь 2021.</p> <p>Детская поликлиника находится на Апельсине, ехать туда приходится по 30-40 минут. Школы в шаговой доступности, что находятся во дворе переполнены. Застройка нового комплекса усугубляет деятельность и комфорт жителей остальных домов. Я против застройки данного участка</p>	
<p>Многоэтажной застройки итак предостаточно в данном районе, только строительство 5-7 этажей с двором без машин и с подземной парковкой возможно в данном районе при условии что застройщик также построит детский сад и офисные помещения внутри квартала</p>	СТРАХОВ А.И.
<p>Я категорически против строительства жилых домов на земельном участке площадью 8842 кв.м с кадастровым номером 63:01:0708002:4463 по адресу: Самарская область, г. Самара, Промышленный район, по Московскому шоссе. Плотность застройки по данному адресу уже очень велика, парковочных мест нет.</p>	Дрягин Д.В.
<p>Построить еще одно многоэтажное "нечто", еще больше усугубить внешний облик города - вот на что похожи планы и большинство застроек города. Неудачное расположение - лучше вернуть территорию городу и распорядиться иначе. Застройки "сикось-накось", несочетающиеся вышки - позор города.</p>	Антошина О.В.
<p>Добрый вечер. Выражаю отрицательное мнение по поводу данного варианта застройки. Вы просто втыкаете огромное здание. А где все жители этого дома будут парковаться? Сомневаюсь, что у вас в планах стоит минимум по одной машине на квартиру. А какая нагрузка будет на все магистрали (водоснабжение, электричество и т. д.) в районе? Может там к чемпионату что-нибудь и отремонтировали, но я сомневаюсь. А социальная инфраструктура? Сады, школы,</p>	Камаев А.Е.

	больницы - откуда возьмутся ресурсы для этого дома?	
	Центральная улица города, как и другие улицы, должна застраиваться ультра современными зданиями. Сколько бы это не стоило. Ищите инвесторов.	Реутов А.А.
	Выражаю против застройки по Московскому шоссе в связи с недостаточно развитой инфраструктурой района (дорожные развязки, образовательные учреждения, пешеходные зоны - все это на данном этапе не сопутствует дальнейшему уплотнению населённости микрорайона).	Сергеева Н.С.
	Я высказываю мнение против многоэтажной жилой застройки земельного участка с кадастровым номером 63:01:0708002:4463 по адресу: Самарская область, г. Самара, Промышленный район, по Московскому шоссе.	Цибульников Д.Е.
	Отрицательно отношусь к данной застройке	Уварова П.О.
	Отсутствие парковочных мест, стоянок и ближайших дворовых территорий усугубится еще более, при застройке очередной высоткой.	Пискунова Н.А.
	Нужно застраивать Промышленный район	Фишман Е.С.
	Отрицательное мнение. Воздержусь от комментариев. Такое показывать людям просто стыдно.	Егоров О.И.
	Отрицательное мнение. Воздержусь от комментариев. Такое показывать людям просто стыдно.	Демина Е.Е.
Количество мнений	Положительных: 2 Отрицательных: 92 Предложений: 0	Всего: 94
2. Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) с предельной высотой зданий, строений, сооружений – 130 м, с количеством парковочных мест (шт. на 1 квартиру) 0,7, с максимальным процентом застройки в границах земельного участка – 55% на земельных участках общей площадью 10412 кв.м с кадастровыми номерами 63:01:0610002:600, 63:01:0610002:947 по адресу: Самарская область, г.	Хватит застраивать центр города. С общественным транспортом, парковками и инфраструктурой от этого становится только хуже.	Мосеев Н.В.
	Зачем на таком загруженном пересечении усугублять обстановку, если не обеспечить необходимое количество парковочных мест, то все первые ряды ближайших улиц будут заставлены припаркованными автомобилями жителей данного жилья, даже парковку около МФЦ	КАПУСТИН А.А.

<p>Самара, Октябрьский район, Московское шоссе (Заявитель – ООО «Специализированный застройщик «Сигма – Строй»)</p>	<p>освоят. Застройщика прекрасно можно понять, он хочет заработать больше потратив меньше, но это усложнит жизнь не только местным жителям, но и всем, кто как-то будет проезжать мимо.</p>	
	<p>В этом месте нужен коэф на парковку не 0,7 устанавливать, а 2. Минимум 2 машины на квартиру.</p>	<p>Москвичёв А.П.</p>
	<p>Выражаю отрицательное мнение</p>	<p>Егоркин Д.А.</p>
	<p>Хороший проект. Главное, чтобы он был как на картинке</p>	<p>Булушев П.П.</p>
		<p>Журавлева А.А. Усачев Д.А.</p>
	<p>В данной местности серьезные проблемы с инфраструктурой и, в особенности с транспортной доступностью. Московское шоссе на кольце с Луначарского постоянно в пробке. Нельзя допустить стольвысотные здания в данном районе. Снизить максимальный процент застройки до 35 и не разрешать отклоняться от пропорции одно машиноместо на квартиру.</p>	
	<p>Лучше бы деревья сажали, а не бетонные джунгли устраивали.</p>	<p>Кочеткова Н.В.</p>
	<p>Против уплотнения застройки города при уже существующей нехватке социальных объектов, парковочных мест, рекреационных зон.</p>	<p>Самарцева В.А.</p>
	<p>Зачем опять уменьшать количество парковочных мест до 0.7? зачем нужны нормы 1 парковочного места на квартиру, если по каждому строящемуся дому эти нормы уменьшаются? зачем каждый раз отклонения к каждому дому вводить?</p>	<p>Завьялова Е.Г.</p>
	<p>Хочется верить, что объект станет визитной карточкой территории бывшего завода и будет реализован со всеми характеристиками, заявленными к слушаниям.</p>	<p>Воденникова Г.В.</p>
	<p>Я высказываюсь против застройки с таким низким коэффициентом на количество парковочных мест, против отклонения от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка.</p>	<p>Фирстова Н.М.</p>
<p>Выражаю отрицательное мнение</p>	<p>Беззубцев Д.В.</p>	
<p>При такой застройке в данном районе требуется радикальная модернизация дорожной сети. То, что это будет сделано -</p>	<p>Горелов Ю.В.</p>	

<p>сомневаюсь. Сейчас в этом районе М.ш. постоянные пробкии утром, и вечером. Других магистральных маршрутов движения из города/в город в данном районе нет. Учитывая, что рядом с Караваном уже построили 2 высотных дома и еще 2 в процессе, предлагаемый проект еще больше осложнит ситуацию.</p> <p>По моему мнению на этом месте лучше организовать паркили другое общественное место.</p>	
<p>Прекратите обсуждать какие-либо "отклонения" в зоне исторического поселения.</p>	Сергеев А.В.
<p>Отрицательно. Несмотря на то что сами здания мне нравятся, предложенное место и конфигурации застройки находится в очевидном противоречии с СП42.13330. Превышены нормативы по плотности населения и плотности застройки для жилья.</p>	Захаров Е.В.
<p>Красивые и современные дома! Это то, что необходимо нашему городу!</p>	Ананьев А.А.
<p>Не к месту 100%... куда смотрит архитектор города?... и он вообще архитектор?... не портите облик города. Не плодите каменные джунгли!...</p>	Подтяжкин В.А.
<p>Нестандартный проект для нашего города, включающий еще и благоустройство территории с доступом не только жителей возводимого комплекса, но и остальных жителей города. При заявленной реализации украсит облик города.</p>	Корнилова Ю.С.
<p>не надо загораживать вид, не хватит дет.садов и школ для такого количества многоэтажек</p>	Шарифкулов Р.Г.
<p>Отрицательное</p>	Пантелеева И.М.
<p>не надо загораживать вид, не хватит дет.садов и школ для такого количества многоэтажек</p>	Шарифкулова Р.Р.
<p>Выражаю отрицательное мнение</p>	Курочкина А.В.
<p>Против сокращения паковочных мест</p>	Лещинский И.Н.
<p>На рендерах все выглядит красиво и зелено, но еще ни один застройщик в городе не сделал так же как на рендерах. Недавний пример с Монте Розой том доказательство.</p>	Алексеев В.А.

Социальная инфраструктура Октябрьского района перегружена, а данный объект предполагает еще большую нагрузку на нее. Высотное строительство не предполагает комфортную городскую среду, поэтому проект следует переделать в средне этажном исполнении.	
Против сокращения парковочных мест	Лещинская Ю.О.
Категорически против. Озеленение и обустройство окружающей местности - это очень хорошо. Но 22 и 34 этажане лезут ни в какие ворота Предлагаю · уменьшить этажность обоих корпусов до 12. · избавиться от ужасной стеклянной облицовки (которая смотрится бедно, быстро пачкается и чересчур хорошо нагревается) к более классической, например как у кирпичных домов или сталинок. Эти две особенности придают данному проекту вид стеклянного муравейника для нищелюбов, уродующего вид города.	Головкин К.А.
Против, микрорайон перегружен высотными домами	Андронов В.В.
Отрицательное мнение	Карпов П.Е.
.	Кутейникова Е.А.
Против многоэтажной застройки. это ухудшает облик города, создает проблемы для транспорта и инфраструктуры, это некомфортное жилье для людей.	Алексеева Т.А.
Против	Горбенко И.П.
Проект поддерживаю, интересные архитектурные решения	Маслов С.В.
.	Панин П.А.
Предлагаю оставить соотношение 1 парковочное место на 1 квартиру	Минаев Е.Ю.
Ни неба, ни воздуха.	Дмитриева Н.Ю.
Многоэтажной застройки итак предостаточно в данном районе, только строительство 5-7 этажей с двором без машин и с подземной парковкой возможно в данном районе при условии что застройщик также построит детский сад и офисные помещения внутри квартала	СТРАХОВ А.И.
Добрый вечер. Выражаю отрицательное мнение по поводу данного варианта застройки. Вы просто втыкаете огромное здание. А где все жители этого дома будут	Камаев А.Е.

<p>парковаться? У вас в планах 0,5 парковочного места на квартиру! А как кроме машины до туда всем жителям добираться? Сделайте планировку с пространством, чтобы можно было и машины припарковать и всем жителям просто выйти на улицу и погулять летом. А иначе они будут в бетонной коробке круглый год жить.</p>	
<p>Проект интересный. Уровень экологичности здания?</p>	<p>Реутов А.А.</p>
<p>Ненормальное количество парковочных мест. Это не для людей</p>	<p>Фишман Е.С.</p>
<p>Отрицательное мнение. Застройка такой огромной территории как 4ГПЗ должна решаться комплексно. С размещением соответствующей социальной инфраструктуры на участке. В альбоме есть схема, на которой показаны школы. Но, по факту в данных школах вряд ли есть свободные места, скорее всего, как и везде в городе, в них невозможно попасть даже жителям существующих домов. То же самое касается и больниц, поликлиник. А детские сады? По действующим нормативам детские сады должны располагаться в радиусе 300 м. Кроме того, детям ходить в школу (даже если там будут свободные места), переходя каждый день по несколько раз такую серьезную магистраль, просто опасно. Повторюсь, территорию 4гпз нужно решать комплексно, с привлечением различных специалистов, не только архитекторов, но и экономистов, социологов и т.д.</p>	<p>Егоров О.И.</p>
<p>2.Отрицательное мнение. Застройка такой огромной территории как 4ГПЗ должна решаться комплексно. С размещением соответствующей социальной инфраструктуры на участке. В альбоме есть схема, на которой показаны школы. Но, по факту в данных школах вряд ли есть свободные места, скорее всего, как и везде в городе, в них невозможно попасть даже жителям существующих домов. То же самое касается и больниц, поликлиник. А детские сады? По действующим нормативам детские сады должны располагаться в радиусе 300 м. Кроме того, детям ходить в школу (даже если там</p>	<p>Демина Е.Е.</p>

	будут свободные места), переходя каждый день по несколько раз такую серьезную магистраль, просто опасно. Повторюсь, территорию 4гпз нужно решать комплексно, с привлечением различных специалистов, не только архитекторов, но и экономистов, социологов и т.д.	
Количество мнений	Положительных: 7 Отрицательных: 35 Предложений: 0	Всего: 42
<p>3. Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) на земельных участках общей площадью 13871 кв.м с кадастровым номером 63:01:0507004:1003 по адресу: Самарская область, г. Самара, Ленинский район, ул. Садовая; с кадастровым номером 63:01:0507004:879 по адресу: Российская Федерация, Самарская область, г. Самара, Ленинский район, ул. Садовая; с кадастровым номером 63:01:0000000:489 по адресу: Самарская обл., г. Самара, Ленинский р-н, ул. Самарская; с кадастровым номером 63:01:0507004:880 по адресу: Самарская область, г. Самара, Ленинский район, ул. Самарская, дом № 231; с кадастровым номером 63:01:0507004:1005 по адресу: Самарская область, город Самара, Ленинский район, в границах улиц Самарской, Маяковского, Садовой; с кадастровым номером 63:01:0507004:1211 по адресу: Самарская область, г. Самара, Ленинский район, ул. Самарская (Заявитель – ООО «Юниверс-Строй»)</p> <p>Предоставление разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка</p>	Хватит застраивать центр города. С общественным транспортом, парковками и инфраструктурой от этого становится только хуже.	Мосеев Н.В.
	Старая Самара не приспособлена для застройки такой этажности, ни коммуникациями, ни инфраструктурой.	КАПУСТИН А.А.
	Против уродования исторического центра.	Булушев П.П.
	Категорически против. - Проект предусматривает строительство высотных домов, без какого либо изменения самой улицы. Дороги окружающие этот дом двухполосные (кроме самарской, но о ней ниже), этого явно недостаточно. Кроме того в текущем виде отсутствуют какие-либо нормальные тротуары, по которым можно было бы нормально и комфортно перемещаться. То что проект подразумевает сохранение существующих одно и двухэтажных ветхих частных домов на самарской приведет к тому что де факто никакой реновации не будет, просто за ветхими домам появятся огромные высотки, до которых будет проблематично добраться. - Непонятно зачем было создано так называемое историческое поселение, если при желании правила накладываемые на объекты в этом поселении можно попросту игнорировать без каких-либо последствий. - При планировании учитывается расположение школ, поликлиник и иных важных инфраструктурных объектов, но при этом не учитывается резко возрастающая нагрузка на эти учреждения в связи с резко возрастающей плотностью населения.	Головкин К.А.

<ul style="list-style-type: none"> - На 7 домов присутствует лишь одна крохотная детская площадка, со всех сторон окруженная проезжей частью что автоматически делает её крайне неудобной, непривлекательной и небезопасной. Да и вообще внутренние дворы сделаны для машин, находиться там простому человеку крайне некомфортно. - Стекланный фасад зданий крайне непрактичен, он сильно нагревается на солнце (даже в зимнее время, не говоря о летнем), быстрее пачкается и это более заметно по сравнению с кирпичными зданиями, а так же попросту не вписывается в существующую архитектуру города. - семнадцатипятиэтажные здания также не вписываются и откровенно уродуют облик города. 	
<p>Это территория исторического поселения, 17 м - максимальная высота</p>	<p>Журавлева А.А.</p>
<p>Испортит внешний вид самарской. Здания не должны быть выше 20 метров.</p>	<p>Усачев Д.А.</p>
<p>Против уплотнения застройки города при уже существующей нехватке социальных объектов, парковочных мест, рекреационных зон.</p>	<p>Самарцева В.А.</p>
<p>Очень гармоничная застройка, отвечающая всем требованиям комфортного городской среды.</p>	<p>Воденникова Г.В.</p>
<p>Против многоэтажной застройки в историческом центре города.</p>	<p>Фирстова Н.М.</p>
<p>Учитывая предлагаемую высотность зданий и кол-во квартир появляются вопросы касательно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нагрузки на коммунальные системы (вода, канализация, электричество). Рассчитаны ли существующие на такой объем? Не "просядет" ли все в соседних домах? - кол-ва машин, которые появятся в районе. Улицы узкие, их расширение не предвидится. Ситуация с пробками и без того ухудшится. Судя по схеме "внешних" парковочных мест во дворе и рядом не предусмотрено. С большой долей вероятности далеко не все будут покупать паркинги (пример 120 квартал - 	<p>Горелов Ю.В.</p>

<p>паркинг пустой)- > где будут стоять все эти машины ? Скорее всего забивать окрестные дворы/дороги.</p>	
<p>Выражаю отрицательное мнение</p>	<p>Беззубцев Д.В.</p>
<p>Квартальная застройка центральной части города обновляемая новыми жилыми комплексами, должна развиваться по пути разумной реконструкции свободных территории. Важнейший аспект это этажность, увеличение которой (под давлением финансовых интересов застройщиков), приводит к разрушению масштаба городской среды, который сам по себе и является ценностью для жителей.</p>	<p>Хабибуллина Р.А.</p>
<p>Прекратите обсуждать какие-либо "отклонения" в зоне исторического поселения.</p>	<p>Сергеев А.В.</p>
<p>Проект не вписывается в окружение, выглядит очередной коробкой. Таких сооружений много в городе и ни одно из них не украшает город. в проекте не предусмотрены социальные объекты, как это отразится на текущих мощностях - не представлено. Исторический центр должен быть привлекательным для туристом, а не спальным районом, похуже больше на окраину города, чем на центр.</p>	<p>Слюсарь М.А.</p>
<p>Это исторический центр! Там на одном доме есть балка -рельса 1888 года Нет никакой нужды в этих безликих свечках! Нет коммунальных ресурсов, электроэнергии, канализации, парковочных мест, школ и детсадов! Этой компании лишь бы застроить все, что можно, а дальше трава не расти.</p>	<p>Хабад В.Л.</p>
<p>Отрицательно. Это просто варварская застройка. Застройка никак не соответствует возможностям генплана на этом участке. Транспортная сеть не рассчитана на дополнительную нагрузку. Квартал не имеет должной социальной и инженерной инфраструктуры для такой нагрузки. Плотность предлагаемой застройки при этом за пределами. Нет ни дворов, ни открытых пространств для отдыха жителей. Плотность жителей за пределами. Окна в окна.</p>	<p>Захаров Е.В.</p>

Красивая и современная застройка - то, что надо этому городу	Ананьев А.А.
Отлично!	Подтяжкин В.А.
не надо загораживать вид, не хватит дет.садов и школ для такого количества многоэтажек	Шарифкулов Р.Г.
не надо загораживать вид, не хватит дет.садов и школ для такого количества многоэтажек	Шарифкулова Р.Р.
Выражаю отрицательное мнение	Курочкина А.В.
<p>Считаем нецелесообразным отклонение от вида разрешенного использования многоквартирной застройки не выше 8 этажей, отступления от Правил застройки и землепользования г.Самары. Заявителем не предоставлены обоснованные причины необходимости отступления от Правил застройки и землепользования в границах исторического поселения г. Самары.</p> <p>1. Одна из указанных причин изменений в ПЗЗ в г.Самара -- для закрытия безликих глухих торцевых фасадов новой застройки экранируемыми новыми секциями. При этом не указывается, что торцевые глухие фасады реализованы строительными объектами самого Заявителя (Садовая улица, 254, застройщик ООО "Юниверс-Строй"). Исправление ошибок комплексного проектирования территории застройщиками путем разрешения отступления от ПЗЗ в г.Самара создает нежелательный прецедент для других застройщиков; а также не способствует развитию у застройщиков Самары комплексного подхода к проектированию жилой среды с учетом влияния на общий облик города.</p> <p>2. Другая причина отклонения от ПЗЗ -- плавного перехода от высотной застройки 134 кв. может быть реализована без отклонения от ПЗЗ --с учетом размещения от секции 1 (8 эт.) до секции 7 (4-6 эт.) со снижением в направлении ул. Маяковского.</p> <p>Исходя из вышеизложенного считаем нецелесообразным отступление от Правил застройки и землепользования г.Самары -- изложенные Заявителем основания</p>	Алимова Я.С.

<p>образовались либо ошибками в проектировании самого Заявителя, либо достижимы безотклонения от ПЗЗ г. Самары.</p>	
<p>Против 17 этажных зданий в зоне исторического поселения</p>	<p>Лещинский И.Н.</p>
<p>против многоэтажной жилой застройки на указанных земельных участках</p>	<p>Федоров А.А.</p>
<p>Данный проект никак не учитывает существующую историческую застройку. Он не имеет никакой отсылки к историческому поселению и является просто набором уродливых высоток, там где их быть не должно. Такой проект могли сделать только враги Самары. Так же данный проект усилит нагрузку на все социальные объекты в ленинском районе, а они к такому увеличению не готовы. Максимальная высотность в историческом поселении 17 метров.</p>	<p>Алексеев В.А.</p>
<p>Категорически Против многоэтажной застройки</p>	<p>Бондарева Н.А.</p>
<p>Не согласен!</p>	<p>Федоров О.А.</p>
<p>Район застроен очень плотно. В ближайшее время сдаётся в эксплуатацию большой жилой комплекс расположенный в границах улиц Самарская, Галактионовская, Чкалова, Маяковского. Детских площадок не предусмотрено, а в новых ЖК много детей. Расчитывать на площадку у дома Садовая 256 очень сомнительно, т.к. она предназначена для много меньшего количества квартир. 0,7 машин на квартиру в этом районе это просто издевательство над людьми. Острая необходимость застройки этого участка на данных условиях на мой взгляд явная коррупция и жадность состороны лиц, принимающих решение об этой стройке.</p>	<p>Игнатьев И.Ю.</p>
<p>Против 17 этажей в зоне исторической застройки. Не больше трех этажей!</p>	<p>Лещинская Ю.О.</p>
<p>Инфраструктура района итак не выдерживает : нет мест в дет садах и школах, нет врачей в поликлиниках, пробки на дорогах. Архитектура уродливая, такой не место в центре города. Нельзя нарушать условия застройки в</p>	<p>Карпьяк Е.А.</p>

рамках исторического поселения.	
Против, микрорайон перегружен высотными домами	Андронов В.В.
проект, разрушающий среду города, уничтожающий то, что осталось от исторического центра	акутина о.в.
Внешний вид построек в проекте ни как не коррелирует с внешностью исторического центра и не сглаживает внешность соседних высоток. Этажность больших секций великовата. Нет никакой сглаженности относительно квартальной застройки.	Романов В.С.
.	Олейникова А.А.
О, Дааа, ООО «Юниверс-Строй» уже построил один дом на этом участке, - первый дом с фамилией. На это убожество смотреть не хочется. Я понимаю, у всех участников действия свои интересы, но прошу вас подумать о том, что будет нас окружать. Эти бездушные столбы из стекла и бетона. Что вы будете показывать своим детям и внукам? Где они будут учиться и в какие дошкольные заведения ходить? Эта проблема была и до ЖК Империял. С застройкой этого человека, будет вообще жуть. С тенденцией к цифровизации и такой застройкой, мы убиваем духовность в подрастающем поколении, но вам - властямущим видимо это не интересно, живёте одним днём, после вас хоть потоп. Хочется надеяться, что волна бездуховной молодежи, выращенной в бетонных мешках не сметет ни вас, ни ваших близких. Удачи вам в бизнесе бетонного "зодчества".	Клюшник В.В.
Отрицательное мнение	Карпов П.Е.
.	Кутейникова Е.А.
Высокая этажность, инфраструктура не продумана	Литвинов Р.О.
Коммунальная и бытовая инфраструктура города в данном районе не позволяет осуществлять строительство таких МКД. Существующие школы, детские сады не в состоянии предоставить будущим жителям МКД свои услуги, в связи с отсутствием свободных мест. В школе №6 занятия идут в 3 смены. Кроме того, в настоящее время в данном районе отсутствуют свободные	Гусев Д.О.

парковочные места, проектом строительства МКД они тоже не предусмотрены. В введенном в эксплуатацию в 2019 году ООО "Юниверс-Строй" МКД по адресу: ул. Садовая, 254 предусмотрено всего 10 парковочных мест.

Категорически против многоэтажной застройки в Ленинском районе, старый город должен быть только низкоэтажным! Историческое поселение и сохранение облика города очень важно, многоэтажная застройка убивает идентичность и комфорт.

Добрый день. Я купил квартиру в доме по адресу Садовая 254, который был построен ООО "Юниверс-Строй".

Как человек, который имеет жилплощадь в данном квартале выражаю отрицательное мнение по проекту данной застройки, так как

- 1) Застройщик ООО "Юниверс-Строй" не занимается благоустройством прилегающей территории, оставляет строительные заборы и сооружения после сдачи дома (как пример дом по адресу Садовая 254), не качественно укладывают тротуарную плитку (по ул Садовой около дома 254) и асфальт.
- 2) В данном проекте жилой застройки отсутствуют работы по реконструкции ветхих домов, представляющих историческую ценность, расположенных по ул Садовой. Если данные дома не включить в общий план застройки района, они будут оставаться в таком же плачевном состоянии. Застройщик не имеет опыта возведения качественных и красивых зданий, все сданные дома относятся к эконом сегменту. В центре города хотелось бы видеть дома, которые соответствуют местоположению и имеют качественно проработанный дизайн.
- 3) Застройщик не предложил и не реализовал в данном квартале детские площадки, спортивные площадки.
- 4) Количество парковочных мест должно учитывать и дом по ул Садовая 254, который данный застройщик возвел необеспечив

Алексеева Т.А.

Прокофьев С.Н.

<p>необходимое по нормативам количество парковочных мест. 5) Предлагаю отказаться от отдельных башен и решать застройку пластинами меньшей этажности, с понижением к улице Маяковского и визуально-архитектурным членением посекционно, в соответствии с регламентами исторического поселения . Так же хочу обратить внимание, что большинство секций домов в квартале 129 менее 9-10 этажей, хотелось бы данную этажность не превышать</p>	
<p>Кажется тут и места то нет</p>	<p>Ермошкин О.В.</p>
<p>Категорически против строительства многоэтажных домов без собственных дворов и детских площадок, и загромождающие вид.</p>	<p>Сливков Д.В.</p>
<p>Против</p>	<p>Горбенко И.П.</p>
<p>этажность не соответствует облику квартала старого города</p>	<p>Самаркин С.А.</p>
<p>Этажность не соответствует установленным регламентам. Уже сейчас катастрофически нехватает парковочных мест, легко представить во что превратиться данный строительный проект, а именно в комичный микрорайон который будут показывать студентам строительного ВУЗа с пометкой как не надо строить. Застройщик ООО «Юниверс- Строй» халатно отнесся к благоустройству придомовой территории дома 254 по улице Садовой, а именно не заасфальтировал прилегающую к дому площадку (оставил щебень), выбрал дешевую тротуарную плитку, которая рассыпалась в первые пол года, отсутствующую козырьки перед входом в подъезд и так далее. не говоря уже про оставленный строительный забор.</p>	<p>Васильева О.А.</p>

Я живу в этом квартале. Категорически против такого формата застройки в границах исторического поселения! В квартале даже сейчас недостаточно парковочных мест, куда будут ставить машины жильцы 17-этажек? Если только у них еще и паркинг будет на 17 этажей под землю. Про озеленение и детские площадки вообще никто не вспоминает, лишь бы квадратных метров побольше продать. Внешний вид проектного решения - это просто памятник коррупции! Во дворе полуразрушенных деревянных домов, стоящих на первой линии улицы Самарской, где до сих пор нет даже канализации, решили впихнуть 15-17 этажки. Хочется посмотреть в глаза архитектору, предложившему такое решение! Это абсурд! Застройщики дошли до такого уровня алчности, что решили возводить безликие высотки, даже без расселения жителей из ветхого жилья. Прозоны охраны объектов культурного наследия тоже видимо не слышали. Мы из своего 8-этажного дома вообще не увидим дневного света, будем жить в каменном колодце.

Кочетова А.Н.

ТСЖ "Квартал 129" в мае 2021 г. отправило письмо на имя Главы города и руководителю Деп. Градостроительства о необходимости корректировки проекта межевания квартала 129 в границах ул. Самарской, Чкалова, Садовой, Маяковской, за подписью жителей дома 256 по ул Садовая (более 200 подписей). Существующие площадки жилого дома оборудованы и благоустроены на средства ТСЖ. Ввод в эксплуатацию нового 17-этажного жилого дома Садовая 254 без нормативных дворовых площадок, а также без паркинга только усугубило ситуацию. Предлагаемая Высотная застройка квартала ведет к переуплотнению застройки и ухудшает условия проживания жителей квартала. Следует отметить нарушение п.2 ст. 40 "Отклонение от предельных параметров разрешенного строительства в границах исторического поселения регионального значения". А также

Соколова Т.Б.

<p>порядка п.2 и 4 Ст39 Градкодекса РФ.</p>	
<p>Я, Терлецкая Евгения Сергеевна, против застройки старого центра высотными домами. Существующие улицы не предусмотрены для высотного строительства.</p>	<p>Терлецкая Е.С.</p>
<p>Проект оставляет впечатление только концепции. И концепция очень сырая, не дает представления об окончательном проекте. Пока что против</p>	<p>Маслов С.В.</p>
<p>Центр города - это историческое поселение и самая большая ценность Самары! Его нужно реставрировать и бережно хранить, а не сносить и строить там стеклянный многоэтажный мусор.</p>	<p>Захарова К.С.</p>
<p>Возможная реализация данного проекта окажет крайне негативное влияние как на экологическое состояние Ленинского района, т.к. планируемая зона застройки уже перегружена многоэтажными домами, при этом не решен вопрос ни с парковыми зонами отдыха, ни с объектами соцкультбыта. Кроме того, строительство 7-ми многоэтажных домов приведет к транспортному коллапсу из-за ограниченной пропускной способности улиц Самарской, Чкалова и Садовой. Более того, такая застройка противоречит статусу исторического поселения центра города Самара, что является недопустимым.</p>	<p>Кийко К.П.</p>
<p>1. считаю необходимым уменьшить этажность, максимум до 9 этажей. 2. данный застройщик уже сдал объект в непосредственной близости от планируемой застройки - адрес Садовая д.254. на 176 квартир предусмотрено около 25 парковочных мест, что не соответствует нормативу. Таким образом, необходимо увеличить количество парковочных мест при новой застройке. 3. предусмотреть и проконтролировать благоустройство территории. на предыдущем объекте (Садовая 254) до сих пор не убран строительный забор, нет никакой детской или спортивной площадки, уложенные плитка и асфальт пришли в негодность в течение первого года.</p>	<p>Жуков Д.В.</p>

<p>всё выполнено с крайне низким качеством.</p> <p>Категорически возражаю против реализации предложенного проекта! Это историческая часть города! Хватит превращать ее в Чикаго или Детройт. Неужели нельзя строить КРАСИВЫЕ здания, соответствующие ИСТОРИЧЕСКОМУ поселению? Если разрешена застройка не выше 8 этажей, значит, не надо пытаться всех обмануть и впихнуть туда 17-этажные дома. Тем более, что на их фоне старая застройка (т.н. ЦФГО) совершенно теряется. Да и есть опасения, что в процессе строительства от этих объектов мало что останется.</p> <p>Технико-экономические показатели тоже вызывают вопросы. Например, заявленная площадь детского сада в 163,5 м2 - это насмешка? Это 4 2-к. квартиры в хрущевке.</p> <p>Сколько детей планируют туда впихнуть? А там ведь еще должны быть помещения для приготовления пищи, актовый зал и т.д.</p> <p>Строительный объем надземной части - 133682 м3, подземной - 64597,8 м3 (т.е. всего в 2 раза меньше). Это значит, что под землей будет построено также не меньше 6-8этажей? На схеме нарисовано 2этажа.</p> <p>В общем, слишком много вопросов, чтобы можно было одобрить такой проект.</p>	<p>Илларионова Е.В.</p>
<p>В исторической части было запрещено строительство высотных зданий выше 9 этажей.</p> <p>Не зачем превращать квартал 129 в каменные джунгли с большим количеством населения, автомобилей и плохо проветриваемой территорией.</p>	<p>КОНДРАШОВ Ю.И.</p>
<p>.</p>	<p>Панин П.А.</p>
<p>Считаю, что строить многоэтажные дома в историческом центре категорически нельзя.</p>	<p>Голощапов А.А.</p>
<p>Это кошмар!!!!!!!!!!!!!!</p>	<p>Голощапова С.В.</p>
<p>Многоэтажной застройки итак предостаточно в данном районе, только строительство 5-7 этажей с двором без машин и с подземной парковкой возможно в данном</p>	<p>СТРАХОВ А.И.</p>

районе при условии что застройщик также построит детский сад и офисные помещения внутри квартала	
При столь плотной застройке качество проживания резко упадет. Высотная застройка в историческом поселении уничтожает смысл сохранения старого центра	Власов А.В.
<p>Добрый день.</p> <p>Хочу оставить мнение по поводу застройки квартала, в котором являюсь собственником квартиры и проживаю. Мой адрес Садовая д. 254, этот дом построил тот же застройщик Юниверс-Строй (ЖК маяковский). По опыту нашего дома, есть огромные опасения, что половина из того, что показано в проекте не будет воплощена в жизнь, люди останутся без благоустроенной территории, детской площадки и красивых остекленных фасадов (как оказались мы). Не говоря о том, что этажность зданий превышает все допустимые нормы и люди кричат о том, высотные здания в старом центре - недопустимы, нелепы, убивают лицо города и создают некомфортную среду для жизни, хочу заметить, что застройщик, сохранив старое здание, сузил дворовую территорию, зеленые зоны и приблизил высоченные столбы к нашему дому, которые как заявлено не должны смотреться монолитно, однако из-за их близком расположении, стоит только слегка поменять ракурс и они превращаются в литую стену немыслимой высоты. Секции 2,4,5,6,7 должны быть пересмотрены и выполнены с меньшим количеством этажей, количество мест паркинга должно учитывать и наш дом, т.к. территория планируется общая, а наш жк не имеет никаких парковочных мест. А так же хотелось бы изменить стилистику комплекса, учитывая окружающие здания и назначение постройки - ЖИЛОЙ комплекс в историческом районе города.</p>	Алиева И.В.
Это ужас! Везде переуплотнённая застройка того, что жильём называть по определению нельзя. Ни общественных пространств, ни социнфраструктуры. В принципе,	Камаев А.Е.

	<p>в этом квартале нет инфраструктуры для подобной застройки. Там уровень самоубийств года через 4 будет как в послевоенной Германии!</p>	
	<p>Город должен быть современным. Если фасады будут дорогими, и содержание достойное это будет красивый квартал.</p>	Реутов А.А.
	<p>Я категорически против.</p>	Садовников С.В.
	<p>я против. я за сохранение исторической Самары и против возведения высоток.</p>	Тур Н.А.
	<p>не согласна с застройкой высотных домов</p>	Паравина Л.А.
	<p>Не согласна с тем, что на этих участках может осуществляться стройка</p>	Андреева И.А.
	<p>Я против многоэтажной застройки в исторической части города</p>	Фишман Е.С.
	<p>Против Застроек по указанным адресам</p>	Тур В.А.
	<p>Отрицательное мнение. Рассматриваемый участок находится в границах исторического поселения. В границах исторического поселения запрещена застройка выше 18 метров. Условно – разрешенный вид использования участков - высотная застройка также ограничивается по высоте и по действующему ПЗЗ не должна превышать 34,3 метра.</p> <p>Зная это, Департамент выносит на обсуждения проект, высота зданий в котором, судя по предоставленному альбому, – 17 этажей. (про качество и проекта, и сопроводительного альбома просто промолчу.</p> <p>Испанский стыд за коллег-архитекторов, студенты в Самарском политехе, делают альбомы куда лучше).</p>	Егоров О.И.
	<p>3. Отрицательное мнение. Рассматриваемый участок находится в границах исторического поселения. В границах исторического поселения запрещена застройка выше 18 метров. Условно – разрешенный вид использования участков - высотная застройка также ограничивается по высоте и по действующему ПЗЗ не должна превышать 34,3 метра.</p> <p>Зная это, Департамент выносит на обсуждения проект, высота зданий</p>	Демина Е.Е.

	<p>в котором, судя по предоставленному альбому, – 17 этажей. (про качество и проекта, и сопроводительного альбома просто промолчу. Испанский стыд за коллег-архитекторов, студены в Самарском политехе, делают альбомы куда лучше).</p>	
Количество мнений	<p>Положительных: 5 Отрицательных: 64 Предложений: 2</p>	Всего: 71
<p>4. Многоэтажная жилая застройка (высотная застройка) с количеством парковочных мест (шт. на 1 квартиру) 0,5 на земельном участке площадью 70000 кв.м с кадастровым номером 63:01:0223001:18 по адресу: Самарская обл., г. Самара, Кировский р-н, Ракитовское шоссе (Заявитель – ООО «Специализированный застройщик «Ракита») Предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка</p>	<p>Хватит застраивать центр города. С общественным транспортом, парковками и инфраструктурой от этого становится только хуже.</p>	Мосеев Н.В.
	<p>В данном месте нет причин уменьшать количество парковочных мест на 50%, жители данных домов будут парковаться либо вдоль Ракитовского шоссе, где трафика на этом участке довольно сильный, либо около ТЦ "Московский", что не очень хорошо для посетителей ТЦ.</p>	КАПУСТИН А.А.
	<p>Коэф только 1 оставлять. Пусть строят меньшей этажности.</p>	Москвичёв А.П.
	<p>Против многоэтажной и точеной застройки.</p>	Булушев П.П.
	<p>Согласовать отклонение</p>	Журавлева А.А.
	<p>тут будут жить люди, которым для жизни необходим автомобиль. Нельзя уменьшать количество парковок</p>	Усачев Д.А.
	<p>Против уплотнения застройки города при уже существующей нехватке социальных объектов, парковочных мест, рекреационных зон.</p>	Самарцева В.А.
	<p>Объект удален от города, 0,5 м-м на квартиру - недопустимо.</p>	Воденникова Г.В.
	<p>Я против застройки с таким низким коэффициентом парковочных мест. Против отклонения от предельных параметров разрешенного строительства земельного участка.</p>	Фирстова Н.М.
	<p>Положительное мнение</p>	Беззубцев Д.В.
	<p>Прекратите обсуждать какие-либо "отклонения" в зоне исторического поселения.</p>	Сергеев А.В.
<p>Я выражаю отрицательное мнение касательно сокращения машиномест. Территории много - уменьшите дома лучше или постройте многоуровневый паркинг. Люди должны нормально</p>	Ананьев А.А.	

жить и парковаться, а не устраивать парковочные войны.	
Не к месту 100%... куда смотрит архитектор города?... и он вообще архитектор?... не портите облик города.не плодите каменные джунгли!...	Подтяжкин В.А.
не надо загораживать вид, не хватит дет.садов и школ для такого количества многоэтажек	Шарифкулов Р.Г.
не надо загораживать вид, не хватит дет.садов и школ для такого количества многоэтажек	Шарифкулова Р.Р.
Выражаю отрицательное мнение	Курочкина А.В.
Против сокращения количества парковок	Лещинский И.Н.
Высотная жилая застройка не допустима в современных городах. Такая застройка формирует гнетущую обстановку в городе и увеличивает процент самоубийств. Нельзя создать комфортную городскую среду таким типом застройки. Проект плохой и нуждается в переработке.	Алексеев В.А.
Против сокращения парковочных мест	Лещинская Ю.О.
- нет какой-либо инфраструктуры вокруг в виде школ, поликлиник... Только парковочные места и лес. - как показала практика от леса скоро тоже ничего не останется кроме таких же ужасных зданий. Итого - дома с плохой транспортной доступностью, отсутствием каких-либо нормальных дворов где можно было бы спокойно погулять, отсутствием каких-либо интересных мест вокруг. Не понимаю, почему вместо создания микрорайонов как это было в советском союзе такими проектами мы плодим будущие гетто	Головкин К.А.
Против, микрорайон перегружен высотными домами	Андронов В.В.
Отрицательное мнение	Карпов П.Е.
.	Кутейникова Е.А.
Против многоэтажной застройки, это некомфортное жилье.	Алексеева Т.А.
Против	Горбенко И.П.
Проект поддерживаю. Архитектура и содержание соответствует расположению	Маслов С.В.
1) В городе полно ветхого жилья требующего сноса, посмотреть	Пушков Д.В.

<p>хотя бы на бараки на олимпийской, зачем трогать территорию с лесом, которого итак мало? Считаю ненужен тут очередной муравейник. 2) как можно делать 0.5 паковочных мест когда паковочных мест везде и всегда не хватает? чтобы потом заработать на эвакуации неправильно припаркованных машин? или чтобы жильцы парковались на близлежащих дачах?</p>	
<p>Возражаю против уменьшения норматива на количество парковочных мест. Разрешения на строительство, экспертиза проекта и прочие процедуры и документы выдавались и согласовывались исходя из требований нормативной базы, т.е. 1 машиноместо на 1 квартиру. Застройщик, как обычно, решил всех обмануть и после начала строительства изменить первоначальные обещания и обязательства. Кроме того, непонятно, на каком основании застройщик планирует выделить довольно большое количество мест для стоянки машин за пределами участка, который ему принадлежит (т.е. на землях общего пользования в муниципальной собственности). Т.е. застройщик как будто продает квартиры с машиноместами, а по факту он не может гарантировать эти места, т.к. не имеет права распоряжаться чужой землей. Не может выполнить обязательства по машиноместам - пусть сокращает количество квартир.</p>	Илларионова Е.В.
<p>-</p> <p>Многоэтажной застройки итак предостаточно в данном районе, только строительство 5-7 этажей с двором без машин и с подземной парковкой возможно в данном районе при условии что застройщик также построит детский сад и офисные помещения внутри квартала</p>	Панин П.А. СТРАХОВ А.И.
<p>И снова парковки! По схеме 781 место располагается за границами участка. Где все жителю будут парковаться и как добираться на работу?</p>	Камаев А.Е.
<p>Прошу повысить уровень энергоэффективности и экологичности всей новой</p>	Реутов А.А.

<p>застройки. Требовать от застройщиков высших показателей.</p>	
<p>На данном участке находится дачный жилой массив, который в данный момент активно эксплуатируется! На этом же участке проходит зелёная полоса, которую застройщик хочет снести вместе с существующими заселёнными участками. Я, как собственник одного из дачных участков, выражаю полное недовольство и голосую ОТРИЦАТЕЛЬНО за предполагаемую застройку. Стройте в центре, этот участок оставьте владельцам дач!</p>	<p>Уварова П.О.</p>
<p>Против застройки!</p>	<p>Уварова И.Г.</p>
<p>Отрицательное мнение.</p>	<p>Петрова М.А.</p>
<p>Если всё же люди с отрицательным мнением проиграны, считаю необходимым обязать застройщика установить разграничительный забор высотой не менее 3м по границе участка примыкающей проезду на дачные массивы. И считать этот забор таким же объектом инфраструктуры, необходимым для ввода ЖК в эксплуатацию. С передачей его обслуживающую коммунальную компанию.</p>	<p>Ананьев О.В.</p>
<p>Не имею претензий в облагораживании окраин города</p>	<p>Фишман Е.С.</p>
<p>Выражаю отрицательное мнение в связи с недостаточным количеством парковок, что приведет к уничтожению зелёной зоны... Предлагаю привлечь Природоохранную прокуратуру для оценки прилегающей к застройке территории и дальнейшего контроля при выполнении строительных работ с участием представителей дачных СНТ массива Ракитовка.</p>	<p>УСТИНОВ Н.Н.</p>
<p>Отрицательное мнение. Как по мнению уважаемого застройщика и департамента жители этого прекрасного района будут добираться до города? Или в этом жилом комплексе созданы рабочие места для них? Был ли в проекте проведен анализ транспортной доступности? Судя по альбому, такого анализа проведено не было.. По какой же причине тогда город должен разрешать застройщику снижать</p>	<p>Егоров О.И.</p>

	<p>коэффициент парковочных мест на участке? Понятно, что застройщик в 2 раза увеличит таким образом количество продаваемых метров и, соответственно, свою прибыль. А вот какую выгоду от снижения этого коэф. получают жители и город? Посмотрите на уже построенные ЖК подобного типа со сниженным коэф (например, ЖК «Радужный Элит») – машин у жителей, увы не стало меньше, ведь общественный транспорт последнее время только ухудшается. Город сосредоточен на строительстве лишь автомобильной инфраструктуры.</p>	
	<p>4. Отрицательное мнение. Как по мнению уважаемого застройщика и департамента жители этого прекрасного района будут добираться до города? Или в этом жилом комплексе созданы рабочие места для них? Был ли в проекте проведен анализ транспортной доступности? Судя по альбому, такого анализа проведено не было.. По какой же причине тогда город должен разрешать застройщику снижать коэффициент парковочных мест на участке? Понятно, что застройщик в 2 раза увеличит таким образом количество продаваемых метров и, соответственно, свою прибыль. А вот какую выгоду от снижения этого коэф. получают жители и город? Посмотрите на уже построенные ЖК подобного типа со сниженным коэф (например, ЖК «Радужный Элит») – машин у жителей, увы не стало меньше, ведь общественный транспорт последнее время только ухудшается. Город сосредоточен на строительстве лишь автомобильной инфраструктуры.</p>	<p>Демина Е.Е.</p>
	<p>Выражаю отрицательное</p>	<p>Рамзаев И.Н.</p>

Количество мнений	Положительных: 5 Отрицательных: 34 Предложений: 2	Всего: 41 В письменном виде в Департамент градостроительства городского округа Самара поступили: - коллективное обращение, выражающее положительное мнение Д05-01-01/13345 от 23.12.2021 (в количестве 10 человек); - коллективное обращение, выражающее положительное мнение Д05-01-01/13276 от 22.12.2021 (в количестве 34 человек); - обращение ООО «Виктор и Ко Московский», выражающее положительное мнение Д05-01-01/13284 от 22.12.2021; - обращения ООО «Специализированный застройщик «ССК», выражающие положительное мнение (Д05-01-01/13283 от 22.12.2021, Д05-01-01/13280 от 22.12.2021, Д05-01-01/13282 от 22.12.2021, Д-05-01-01/13278 от 22.12.2021, Д05-01-01/13281 от 22.12.2021)
-------------------	--	--

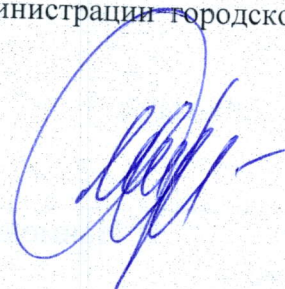
5. Рекомендации организатора общественных обсуждений о целесообразности или нецелесообразности учета внесенных участниками общественных обсуждений предложений и замечаний: Департамент градостроительства городского округа Самара рекомендует при принятии решения учесть поступившие предложения и замечания.

6. Выводы по результатам общественных обсуждений:

Признать общественные обсуждения по Проекту к Постановлению Администрации городского округа Самара от 08.12.2021 № 886 «О проведении в городском округе Самара общественных обсуждений по проекту решений о предоставлении разрешений на условно разрешенный вид использования земельного участка, на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства» состоявшимися.

Решение, принятое по итогам общественных обсуждений в виде заключения, разместить 30.12.2021 года в сети Интернет на официальном сайте Администрации городского округа Самара и опубликовать в газете «Самарская Газета».

Руководитель Департамента градостроительства



С.Н. Шанов