

Заочное РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

25 августа 2021 года

город Самара

Красноглинский районный суд г. Самары в составе председательствующего Волкова М.В.,

при секретаре судебного заседания Ярилиной А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1924/2021 по иску МОО «Русконтроль» в интересах неопределенного круга потребителей к ИП Сеницыну Андрею Анатольевичу о прекращении противоправных действий

УСТАНОВИЛ:

МОО «Русконтроль» в интересах неопределенного круга потребителей обратилась в Красноглинский районный суд г. Самары с названным иском, мотивировав свои требования тем, что 05.05.2021 членами организации МОО «Русконтроль» в рамках общественного контроля в торговом предприятии ИП Сеницына А.А. по адресу: г. Самара, ул. Сергея Лазо, д. 46 выявлены следующие нарушения:

- реализация пищевой продукции с не предоставлением полной и достоверной информации о производителе, дате выработки, сроке годности, а именно - наименование товара: хрустящие сухари «Six» со вкусом кальмара, производитель: ООО «Фристо Лей Мануфактуринг», дата изготовления 09.10.2020 года, срок годности до 26.02.2021 года, просрочено на 102 суток, в количестве 4 шт., вода газированная «Волжанка» объем 0,5 литров, изготовитель: ПО УЗМВ «Волжанка», дата разлива 25.06.2020 года, срок годности 6 месяцев, просрочено на 161 сутки, в количестве 1 шт., хрустящие сухарики «Stix» со вкусом холодца с хреном, изготовитель ООО «Фристо Лей Мануфактуринг», дата изготовления 15.09.2020 года, срок годности до 02.02.2021 года., просрочено на 62 суток, в количестве 5 штук, вода питьевая газированная «БонАква», объем 0.5 л, изготовитель: ООО «Кока-Кола ЭйчБиси Евразия», дата разлива 27.07.2020 года, срок годности до 21.01.2021 года, просрочено на 164 суток, в количестве 12 штук.

- продавцы работают без бейджика, что зафиксировано актом от 05.05.2021.

До настоящего времени ответчиком нарушения не устранены.

В связи с чем, истец, просит суд признать противоправными указанные выше действия ИП Сеницына А.А. в отношении неопределенного круга потребителей, возложить обязанность прекратить данные противоправные действия, возложить на ответчика обязанность довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда в полном объеме в течение 10 дней с момента вступления решения в законную силу через средства массовой информации на выбор ответчика. В случае если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, указать, что истец

вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов на публикацию решения суда, взыскать почтовые расходы.

Стороны в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, ходатайств об отложении судебного заседания не заявляли, об уважительности причин неявки суду не сообщили, явку представителей не обеспечили.

В письменном отзыве представитель ИП Сеницына А.А. – Джиджавадзе М.Н. просила суд оставить иск без удовлетворения.

В силу ст. 167 и 233 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производства.

Исследовав имеющиеся в материалах гражданского дела доказательства в их совокупности и взаимной связи, суд находит иск организации подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п.п. 1 и 2 ст. 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. № 2300-1 "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Как следует из статьи 45 указанного Закона граждане вправе объединяться на добровольной основе в общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы), которые осуществляют свою деятельность в соответствии с уставами указанных объединений (их ассоциаций, союзов) и законодательством Российской Федерации.

Общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) для осуществления своих уставных целей вправе, в частности:

осуществлять общественный контроль за соблюдением прав потребителей и направлять в орган государственного надзора и органы местного самоуправления информацию о фактах нарушений прав потребителей для проведения проверки этих фактов и принятия в случае их подтверждения мер по пресечению нарушений прав потребителей в пределах полномочий указанных органов, участвовать в проведении экспертиз по фактам нарушений прав потребителей в связи с обращениями потребителей. При осуществлении общественного контроля общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) не вправе требовать от изготовителей (исполнителей, продавцов, уполномоченных организаций или уполномоченных индивидуальных предпринимателей, импортеров) представление документов (выполнение действий), обязанность представления (выполнения) которых по требованию потребителя не установлена законом;

обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей и законных интересов отдельных потребителей (группы потребителей, неопределенного круга потребителей).

В силу ст. 46 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей" орган государственного надзора, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) вправе предъявлять иски в суды о прекращении противоправных действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в отношении неопределенного круга потребителей.

При удовлетворении такого иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Из материалов дела усматривается, что 05.05.2021 в период времени с 12:50 до 13:00 часов членами организации МОО «Русконтроль» в рамках общественного контроля в торговом предприятии ИП Сеницына А.А. по адресу: г. Самара, ул. Сергея Лазо, д. 46 выявлены следующие нарушения:

- реализация пищевой продукции с не предоставлением полной и достоверной информации о производителе, дате выработки, сроке годности, а именно - наименование товара: хрустящие сухари «Six» со вкусом кальмара, производитель: ООО «Фристо Лей Мануфактуринг», дата изготовления 09.10.2020 года, срок годности до 26.02.2021 года, просрочено на 102 суток, в количестве 4 шт., вода газированная «Волжанка» объем 0,5 литров, изготовитель: ПО УЗМВ «Волжанка», дата разлива 25.06.2020 года, срок годности 6 месяцев, просрочено на 161 сутки, в количестве 1 шт., хрустящие сухарики «Stix» со вкусом холодца с хреном, изготовитель ООО «Фристо Лей Мануфактуринг», дата изготовления 15.09.2020 года, срок годности до 02.02.2021 года., просрочено на 62 суток, в количестве 5 штук, вода питьевая газированная «БонАква», объем 0.5 л, изготовитель: ООО «Кока-Кола ЭйчБиси Евразия», дата разлива 27.07.2020 года, срок годности до 21.01.2021 года, просрочено на 164 суток, в количестве 12 штук.

- продавцы работают без бейджика, что зафиксировано актом от 05.05.2021, подтверждается товарным чеком и видеозаписью.

Согласно уставу МОО «Русконтроль» является некоммерческой организацией, целями деятельности которой является, в том числе, содействие в защите прав потребителей.

Выявленные нарушения противоречат требованиям Закона Российской Федерации от 07.02.1992 г. N 2300-1 "О защите прав потребителей", Правил продажи отдельных видов товаров, ряду Технических регламентов ТС, нарушают права неопределенного круга потребителей.

До настоящего времени ответчиком нарушения не устранены.

Доказательства обратного сторона ответчика суду не представила, документально подтвержденные доводы истца в обоснование исковых требований не опровергла.

Таким образом, требования истца основаны на законе, подтверждаются представленными в дело доказательствами, совокупность которых является достаточной для удовлетворения иска по указанным основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

Согласно ч. 1 ст. 103 ГПК РФ с Сеницына А.А. в доход бюджета г.о. Самара подлежит взысканию государственная пошлина в размере 300 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199, 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

иск ООО «Русконтроль» в интересах неопределенного круга потребителей к ИП Сеницыну Андрею Анатольевичу о прекращении противоправных действий удовлетворить.

Признать противоправными действия ИП Сеницына Андрея Анатольевича в отношении неопределенного круга потребителей на торговом предприятии по адресу: г. Самара, ул. Сергея Лазо, д. 46 по факту:

- реализации пищевой продукции с не предоставлением полной и достоверной информации о производителе, дате выработки, сроке годности, а именно - наименование товара: хрустящие сухари «Six» со вкусом кальмара, производитель: ООО «Фристо Лей Мануфактуринг», дата изготовления 09.10.2020 года, срок годности до 26.02.2021 года, просрочено на 102 суток, в количестве 4 шт., вода газированная «Волжанка» объем 0,5 литров, изготовитель: ПО УЗМВ «Волжанка», дата разлива 25.06.2020 года, срок годности 6 месяцев, просрочено на 161 сутки, в количестве 1 шт., хрустящие сухарики «Stix» со вкусом холодца с хреном, изготовитель ООО «Фристо Лей Мануфактуринг», дата изготовления 15.09.2020 года, срок годности до 02.02.2021 года., просрочено на 62 суток, в количестве 5 штук, вода питьевая газированная «БонАква», объем 0.5 л, изготовитель: ООО «Кока-Кола ЭйчБиси Евразия», дата разлива 27.07.2020 года, срок годности до 21.01.2021 года, просрочено на 164 суток, в количестве 12 штук.

- работы продавцов без бейджика.

Возложить на ИП Сеницына Андрея Анатольевича обязанность прекратить указанные выше противоправные действия в отношении неопределенного круга потребителей.

Возложить на ИП Сеницына Андрея Анатольевича обязанность довести до сведения неопределенного круга потребителей решение суда в полном объеме в течение 10 дней с момента вступления решения в законную силу через средства массовой информации на его выбор.

В случае если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

Взыскать с ИП Сеницына Андрея Анатольевича в доход бюджета г.о. Самара государственную пошлину в размере в размере 300 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

М.В. Волков

Мотивированное решение суда составлено 01.09.2021 года.